

The Land of the Negev

A.

ארץ הנגב

אדם ומדבר

חלק א'

Editors :

עורכים

ד"ר אבשלום שמואלי ד"ר יהודה גרדוס

בחסותו של מר אריה ל. דולצין
יו"ר ההסתדרות הציונית העולמית והסוכנות היהודית

המכון לחקר המדבר
שדה בוקר

אוניברסיטת תל-אביב
החוג לニアורוגרפיה

אוניברסיטת בר-ברגרון
החוג לニアורוגרפיה

ההוצאה לאור של משרד הבטחון

Ruins of the Neger

גשמי הנגב

יעקב בצלנסון.

אליה נרכחות המדידות רק פעמיים אחת או פעמיים בשנה. הנתונים של אוגרי הגשם העשירו את ידיעותינו על התפרוסת של כמות הגשם השנתית במרחבי הנגב, באורוים שלפני כן לא ידעו מאומה על גשמייהם. למשל: הדות לאוגר הגשם, שבו מדדים גשמיים מעונת 1949/1950 בערבת יפרק (עירו אל-עיג'רם) – המקומן הגבוה ביותר בערבה (240 מ' מעל פני הים) – אפשר למלא את החסר לגבי הממוצע הרבשוני שלכמות הגשם גם בחלק זה של הערבה. עם זאת – אין להסיק מהנתונים של האוגרים דבר על מישטר הגשמיים (למשל – על הכמות החודשיות) ועל שכיחותם ירידתם (למשל – על מספר ימי הגשם) במקומות שבהם הם מצויים. רושם גשמי אוטומטי, המאפשר לחשב את משכי הגשמיים ואת עצמותיהם בפרקיזמן קצרים, הופעל באראשבע כבר בעונת 1943/1944. במודעת שנות החמשים ציירם המכירים רושם תחנות באורוים שונים של הנגב: במישור החוף, בשפלה, בהרים המרכזים ובאלט, ובמרוצת שנות השישים נוספו רושמי גשם בתחנות של אורוים אלה ובתחנות של אורוים אחרים, כגון – ההרים שבאזור מזרחה הנגב חולקה הצפוני של הערבה.

על סמך הנתונים הרכבים, שהצטברו בחמשים השנים האחרונות – במיוחד בשנים האחרונות – נוכל ליזור תמונה נcona ומפוררת שלשמי הנגב – הרבה יותר מכפי שהדבר היה אפשרי בעבר. ככל זאת – יש לציין, שנסמ היום בעבר מועטים הנתונים על הגשם בנגב בהשוואה לננתונים הרכבים על הגשם בצפון ישראל ובמרכזו (מכחית מספר תחנות הגשם, ממספר שנות המדידה והרישום האוטומטי); גם מספר העיבודים הסטטיסטיים של חומר התצפיות והמסקנות הנובעות מהם קטן יותר בנגב. הסיבה לכך הייתה תמיד מייעוט היישובים ומייעוט האוכלוסין בנגב בהשוואה לאורוים צפוניים יותר בארץ. בכתיבת חיבור זה היה צורך להתגדר על קשיים שונים, כגון – חוסר רציפות של מדידות גשמי בתחנות מסוימות. לעיתים קרה הדבר דזוקא באורוים, שבهم נערכו מעט מדידות, והaicות של חלק מתצפיות הגשם או של הרישומים האוטומטיים שלו הייתה גרוועה. המחבר עשה כמעט יכולתו כדי להתגדר על קשיים אלה ועל קשיים אחרים, לפי נתונים יומיים של תחנות שכנות וכור) גשמי שניתנות, לפי נתונים יומיים של תחנות שכנות וכור) כדי לתקן את מה שאפשר לתקן. באופן כזה התקבלו סידורניתנותם די ארכות ורציפות או, לפחות, ברזמניות. סידורניתנותם אלה אפשרו לקבוע ערכיהם שונים, לפי קרייטריונים קלימטולוגיים-סטטיסטיים, שהיו בלתי

הקדמה
חלפו הימים, שבהם נחכט הנגב לארץ בלתי נודעת מבחינה אקלימית. מראשית המדידות האקלימיות והכמעט-רצופות באראשבע (בשנת 1921) עד היום הלכו ורכבו התצפיות של אלמנטים אקלימיים שונים, בעיקר של גשם, באוריון השונים של הנגב. תחנת הגשם של באראשבע היא הותיקה ביותר בנגב, ומתויה הגשם הרבים שלאה זכו לעיבודים סטטיסטיים יותר מאשר של כל תחנה אחרת בחבל הארץ זה, אף אם באראשבע נמצאת רק במרומי הצלע הצפוני של משולש הנגב, ולכל היתר היא יכולה לייצג את צפון שפלת הנגב בלבד. מעונת הגשם 1934/1935 נמדד גשמי נס בחלקים אחרים, כגון – בירעסלס' (משאבי-ישראל) בדרך שפתת הנגב, אל-עימארה (אורדים) בצפון-מערב הנגב, עוגה אל-חפיר (ניינז) בדורס-מערב שפלת הנגב וכוכוב (משנית) בצפון-מזרח הנגב (המדידות של תחנות אלה לא היו רצופות). מקצתו הדרומי של משולש הנגב – מאיית שבדרום הערבה – יש נתונים רצופים על גשם פרט ל-3 שנים – מעונת 1940/1941 (אומ-דריש) ואילך. בשנים האחרונות לתקופת המנדט הבריטי נסדו תחנות קלימטולוגיות ברביבים ובגבלוות. אולם בחלקים גדולים של הארץ, כגון – הר הנגב הגבוה – לא נרכחה אף מדידה.

אקלימית אחת, ונביבם היו ניחושים ואומדנים בלבד. רק לאחר הקמת המדינה התרחבה בנגב רשת תחנות המטאורולוגיות בכלל ורשת תחנות הגשם בפרט, אם כי ברוב מחייתה הצפונית של הארץ נשארה רשת תחנות הגשם הרבה יותר צפופה. תצפיות סדירות של גשם (אף כי לא תמיד רצופות) החלו בסוף שנות הארבעים ובראשית שנות החמשים בתחנות חדשות באוריון השוניים של הנגב: בדרום מששור-החוף של ארץ-ישראל, הגביל בצפון-מערב הנגב (כגון – בכיסופים, בנירים, ובניר-יצחק), בשפלת הנגב (בגילה ובצאלים), בהרים ובירקhab ויטבתה). בראשית שנות החמשים נספו מדידות שבחורב ויתבתה). בראשית שנות המרכזים (שבטה ועבדת) ובהרims גשם בתחנות בהרים המרכזים (שבטה ועבדת) ובהרims שבחורב ויתבתה). בראשית שנות המרכזים (שבטה ועבדת) ובהרims הוקמו אונגרינשס ורבים במקומות קשים לגישה. במקומות

• המחבר היה מנהל מחלקה האקלימית, ומשנת 1973 ואילך הוא מנהל מחלקה תיעוד אקלימי בשירות המטאורולוגי של מישדר-התהברות.

מכסיקו), סהרה, סייני, ערבות ותור (צפומערוב תחת היבשת של הודו) – בחצי הגדוד הצפוני,omidבריות אטקה (צ'יל הצפוני), קלרי (דרום-מערב אפריקה) וחלק גודול של דרום-מערב אוסטרליה (עד למרכה) – בחצי הגדוד הדרומי. הנגב הוא חלק מהמידבר הפלוטוני. ארץ-ישראל נמצאת, איפוא, על גבול שני אזורים אקלימיים שונים: האקלים הים-תיכוני והאקלים המידברי. מחזיתה הצפונית של הארץ נמצאת בחלקו הדרומי של אחריו האקלים הים-תיכוני, וכך היא שיכת לסוג האקלים הים-תיכוני (פרט לשטחים דרומיים במחצית זו, המתחרבים ברצואה צורה לעמק הירדן. בשטחים בודדים אלה קיים אקלים סמארואידי או אקלים צחיח); בשטחים אלה קיים אקלים אrido או אקלים צחיח); אולם מחזיתה הדרומית של הארץ – הנגב – נמצאת על גבלו הצפוני של המידבר הפלוטוני ולכך היא חלק ממידבר זה. מכאן ההבדל הבולט בין המחזית הצפונית של הארץ – הגשומה יחסית, בייחודה בחלקיה הצפוניים – לבין הנגב. ככל שמדוריהם בנגב הולכים ונוברים בו תנאים המידבר.

ארץ-ישראל שוכנת בפינה הדרומית-ימורית של הים-תיכון, ואקלימה מושפע בעיקר מן הים זה. אל מולה הים-תיכון היו גשמי הארץ מעטים בפארצות קוונינגעלאיות אחרות, המצוות במורוח התיכון וושוכנות באותו קו הרוחב, כגון – עיראק ופרס. הנגב אינו נתון בלב המידבר העולמי, אלא כאמור, הוא נמצא בגבלו הצפוני. חלקו הצפוני-מערבי של הנגב אף נובל בים-תיכון, והוא מושפע, כאמור, מים זה; בחבל ארץ זה אין אופיו של הנגב בולט כל עיקר, ונכללים בו שטחים המשתייכים לאקלים צחיח-למחצה. מורהה ודרומה לנגב הצפוני-מערבי – ככל שמתורקם מהים-תיכון וככל שמעמיקים לחדרו לתוכן ארץ הנגב – מתבלט יותר ויותר אופיו הנגבי של האיזו, וגוביים בו התנאים המידבריים. הנכירין – ברובו המכريع של הנגב שורר אקלים צחיח. עם ההתרחקות מהים-תיכון דרומה ומורהה נדל, בדרך כלל, התחום השני של הטמפרטורה (ההפרש בין הטמפרטורה הממוצעת של החודש החדש ביותר ובין הטמפרטורה הממוצעת של החודש הקר ביותר) ובין הדרגות הקוונינגעלאיות (לפי נסחת גוח-ינטיקונגנד) מועזה, הסמוכה לים-תיכון, אך התוצאות של מישור החוף של הנגב, שפלת הנגב והרי הנגב ועד התනות של העובה, עירקיה ואילת, הרוחקה ביותר מהים-תיכון. אפשר לראות זאת בטבלה מס' 1. בטבלה זו בולטות תנה חירגה אחת – מיצפהידמן – שבה קענים התחום השני של הטמפרטורה והקוונינגעלאיות מלאה של שדה בוקר, על אף העובדה שמצפהידמן רוחקה יותר מהים-תיכון. גובהה הרבה של מיצפהידמן (860 מ' מעל פני הים), התנה הגבוהה ביותר בנגב, גורם לעלייה רבת יותר של רומי האויר מהים-תיכון, חוות, כנראה, הסיבה לכך שאקלים המקומם הוא יותר מרטיטימי. נסחת הקונטי ננטאליות של גורדי-ינטיקונגנד אינה מביאה בחשבון את

זעירים או בלתי מדויקים בעבר, כגון: ממציעי כמות הנשם השנתיות, השתנותן של הכמות הבלתי ופרטניים אחרים בהרים המרכזים של הנגב – כולל הר הנגב הנבודה. אשר להר הנגב – הערכים המחויבים לגבי הפתיעו. דוגמאות אחרות הן המשטר המדויק של הגשימים, הקים באזוריים אחדים בנגב: ממציעי מספר הימים – לכל חדש ולעונת הגשימים כולה – שבhem יודה כמוות גשם שווה או גדלה מערכם גבויים יחסית – כגון 10–12 מ' – בתוצאות של אזוריים שונים בנגב ועד. המחבר חישב ובדק היטב את הפרטורים הסתאייטיים השונים המופיעים בטבלות, שהתקבלו מהנתונים המקוריים של המדידות, ואת המשקנות המבוססות עליהם. המשקנות הללו הובאו בטקסט של המאמר. لكن מקופה המחבר שמאמר מעודכן זה על גשמי הנגב עשוי להיות תרומה לקלימטולוגיה של הנגב ולשמש בסיס נאמן לצורכי מחקר ותיכנון חקלאיים והידרולוגיים.

המחבר מודה לפروف' יהודה נויין מהמחלקה למדעי האטמוספרה של האוניברסיטה העברית בירושלים ולמר דניאל אלבשֶׁג, מנהל המחלקה לעיבוד נתונים וליעוץ אקלימי בשירות המטאורולוגי. השניהם יעכו בעניינים שונים, וקרוואו את כתבה זו של אמר זה. במרcen מודה המחבר לבג' מאירה כהן מהשירות המטאורולוגי, שהשקיעה عمل רב בהדפסת כתבה זו של המאמר במכונת-כתיבה.

את החוברת "אקלים הנגב" (ראו ברשימת המקורות והערות) שלח המחבר לצירוף הקדשה לפני 19 שנה לדוד ברנגורין, "חמה הפרחת הנגב". תואר זה יהיה לברגוריון גם היום.

התנאים האקלימיים של הנגב

האקלים המצרי בשלולים המערביים של היבשות בקוו הרוחב הסובטרופיים – בערך בין 30 ובין 40 מעלות מצפון ומדרום למשווה – מכונה בשם "אקלים ים-תיכוני". תוכנות העיקריות של האקלים הים-תיכוני היא ירידת רוב גשמי השנה בחורף המתן. בקיין החם, פחות או יותה, אין יודדים גשמי כל או שכמותם קענה מאוד. נוסף לכך האופייני של חורב בקיין גשמי בחורף, מצטיינים אורי האקלים הים-תיכוני בשמיים בחולים מעוטי עננים – במיוחד בקיין – והם נמים עם חלקי התבבל, שבהם מסpur שענות המשמש הוא גדול מאד. בחזיו הצפוני של כדור הארץ מצוי אקלים כזה בקילופרניה, בארצות שבסביב לים-תיכון – כולל מחזיתה הצפונית של ארץ ישראל – ובחקלים של הארץ שמצויה לה; בחצי הגדוד הדרומי – בצדיל המרכזיות, בקצת דרום-מערב אפריקה, באיזור החוף הדרומי והדרום-מערבי של אוסטרליה ובכמה הרים של יריזלנד. בכל אחד משני חצאי כדורי הארץ נובל החלק הים-תיכוני (המצוי במערב של רצועת היבשה הסובטרופית) בצדיו המשוני (בערך בין קווי הרוחב 15–30 מעלות), במדבר עולמי, המצוי בלחץ ברומטרי גבוה ברום (האנטיציקלון הסובטרופי), בטמפרטורות גבוהות, בעונאות מעטה ובגשמי זעומים. ככל הם מידבריות סגורה (צפומערוב

בשימים – בהר רמון – עולה הגובה על 1,000 מ' מעל פני הים, בדומה לשיאים של הרי חבורון, של הרי שומרון ושל הרי הגליל העליון; אולם כמויות הגשם בהרים אלה קטנות מכפי שבתו תחילת (ראה – הסעיף "כמות הגשם השנתית הממוצעת"). נס בחלקים אחרים – ובמים ושונים – של הנגב, מצויים הרים.

הערבה, שבין ים-המלח ובין מירוץ-אילת, אורכה כ-170 ק"מ, והוא המשך של בקעתה הירדן וחלק של הירפט הגדול. החלק הצפוני שלו שייך לאיזור ים-המלח, שהוא הנוך ביותר על-פני כל כדור הארץ (כ-400 מ' מתחת לפני הים). לכן כמעט שלא הובאו ערכי הגשם של סדום בדיונים על הערבה. כמויות הגשם בכל הערבה קטנות מכמויות הגשם בכל שאר אזורי הנגב והאזור כולה (ראה – הסעיף המוכר לאחרונה), אף כי ברוב שטחה אין הערבה האיזור הנוך ביותר בארץ. המשולש הנגדל של הנגב איננו, איפואו, גוף הומוגני, ובעת הדין על גשמי יש לב לשוני הרב שבין אזורי.

כאשר מתחלפות עונות השנה, באות הארץות בעלות האקלים היס-תיכוני, לסרוגין, תחת השפעת האונטי ציקלון הסובטרופי, המציג מעלייהן בקיין, ותחת השפעת השקעים הבדומטוריים, העוביים בהן בחורף. לפיכך שורר באקלים ים-תיכוני חורב בקיין, ובchorף יורדים בו גשמי. אזורי האקלים היס-תיכוני שכנים בקרבת הגבול של הגשמיים, היודדים משקעים חיותיים. באזוריים אלה קשורה ירידת גשם, כרגע, מעבר שקעים חיותיים. ראשיתה של עונת הגשמיים באקלים כזה מתאימה בכל חצי כדור למן, שבו מתקבבים מסלולי השקעים לרחבים גיאוגרפיים נאים יותר, כשהקלים המידבר הפליטאי, הנמצא בצדדים המשווים של מסלולים אלה, נסוג מפניהם. סוף העונה קשור בתנועה הפוכה של מסלולי השקעים, לרוחבים גבויים יותר, כשהקלים המידבר העולמי מתקדם אחריהם.

בחודשי הקיץ משתמש האנטיציקלון הסובטרופי מן האיים האזוריים מורהה על-פני הים ("רמת האיים

הטופוגראפית", המשפיעה גם היא על הקונטיננטלואליות. לעומת זאת, הערבה אינה רק האיזור הרחוק ביותר מהים-התיכון, כగבויה המזרחי של הנגב, אלא היא גם "אייזור ירידה" לדוחות המערביות, הנולשות מהרי הנגב שבמערב. מכאן אחווי הקונטיננטלואליות הנבוהים שנושמו באיזור זה. ההשפעה המריצית של מירוץ-אילת על אקלים הערבה היא קטנה מאוד. אחות הרוחות, הנושבות הוא קטן בהרבה מכפי שאפשר היה לצפות ממקום המצויה ליד חוף של מירוץ.

השני האקלימי העצום, הקיים בין אזורי ארץ-ישראל, בייחוד מבחינת הגשמיים, איינו רק תוצאה של השוני בקווי הרוחב (הגבול האקלימי המובוקה, המפריד בין הצפון ובין הדרום), ובקווי האורך (המורחק מים-התיכון). הטופר גראפה המגוונת של ארכ'ישראאל תורמת אף היא – ובמידה רבה מאוד – לדרגונות של האקלימים הכלליים והشمניים בפרט. שלושת האזוריים האקלימיים הראשיים הם, לפיכך, אזוריים טופוגראפים: מישור-החוּף, איזור ההרים ושקע הירדן. באיזור ההרים נאלצים לעלות ורמי האויר המערביים הנושאים ענייניהם מן הים-התיכון. באיזור זה מוכבים המישקעים, ואילו בהמשך מסעם של זורמים אלה – בשקע הירדן, שהוא כולל אייזור ירידה לביהם – מעטים הגשמיים. מכאן ההבדלים הנגדים בין גשמי האזוריים אלה המוציאים, למעשה, אותם קווי הרוחב. שלושת האזוריים הטופוגראפים-אקלימיים מחולקים את ארץ-ישראל לאורכה במחציתה הצפונית ובמzdיה מסויימת – גם בנב:

• אזורי החוף והשפלה של הנגב, הנמצאים בaczorum-ערב הנגב ובצפוןו. באזוריים אלה עדין מורגשת ההשפעה המרככת והמומנת של הים-התיכון. יזרדות בהם כמויות גשם גדולות יותר מאשר בכל שאר אזורי הנגב, וכך גם מתקבבים מעתים מושגים במלואם, אף כי גם בהם קיימת סכנה רבתה של בצורות (ראה – הסעיף "התנוגות הכימיות השנתיות של הגשם").

• הרי הנגב המרכזים. הרים אלה הם כעין המשך לקבוצות ההרים, המתמשכות לאורכה של א"י.

1 טבלה מס' 1
הkontinentaliot le-ye'evion-kirkund batnhot ha-negb ba-heshava le-mota

מס' סדר	האזור	התחלת	האזור	המזרחי (נק"מ מ-המיון)	התחלת	האזור	המזרחי (נק"מ מ-המיון)	התחלת	האזור	המזרחי (נק"מ מ-המיון)
1	ה	ה	ט	ו	ט	ט	ו	ו	ו	ו
18	12.6	31 30	5	עזה	נירג'זח	נירג'זח	נירג'זח	נירג'זח	דרום מישור-החוּף (א"י)	.1.
21	13.6	31 15	16	נירג'זח	באר שבע	באר שבע	באר שבע	באר שבע	מישור-החוּף של הנגב	.2.
24	14.6	31 14	46	נירג'זח	משבב-הירדן	משבב-הירדן	משבב-הירדן	משבב-הירדן	צפון שפלת הנגב	.3.
25	15.0	31 00	64	נירג'זח	עד	עד	עד	עד	דרום שפלת הנגב	.4.
25	15.1	31 15	78	נירג'זח	שדרה-בוקור	שדרה-בוקור	שדרה-בוקור	שדרה-בוקור	הרים צפוי-מזרחה של הנגב	.5.
27	15.7	30 52	74	נירג'זח	מיצ'ה-דרמן	מיצ'ה-דרמן	מיצ'ה-דרמן	מיצ'ה-דרמן	הרים הנגב הגדולה	.6.
25	14.8	30 37	97	נירג'זח	עיריתב	עיריתב	עיריתב	עיריתב	צפון מרכז הערבה	.7.
32	17.6	30 37	121	עיריתב	אלית	אלית	אלית	אלית	דרום הערבה	.8.
34	17.9	29 33	205	עיריתב						.9.

עמוק, ובשכבות הגבהות משתרע אפיק ממורה אירופי למורח הים-התיכון. בנתיב מרידוניאלי של אפיקרים זה קיימת ורימה צפונית חקרה של אויר קר מאד, החדר לאוזנו גם בשכבות הנמוכות ובנתיב ימי קצר – מהחוף הדרומי של טורקיה לחוף שراءל, האויר היבשתי הקר בא שם בגע עם פניהם החמים יחסית (טמפרטורת המים פוחתת מחדש נובember עד חודש מרץ), וכן גזירים תנאי הלחות והיציבות מתאימים לירידת גשםים חוקים, המלוים לפרקים בסופות רעמים וברך. השקע הברומטרי, המגיע בחורף למורה הים-התיכון, מתעצם בו או נוצר בו, הוא שקע חייתי, אך הוא שונה מהשקעים החיוויים, העברים באוצרות האקלים הממוגן כגון – באירופה המרכזית ובאירופה הצפונית. גשמי המים של השקעים הללו יורדים בחלקים בגל חיות חמורות ובחולקים בגל חיות קרות. הנstem של חיות חמיה יורדת ובחולקים בגל חיות קרות. הנstem של חיות חמיה יורדת ימים על-פני שטה רחבה. ואולם החותה של השקע הקפריסאי מושפעת ברוב המקרים, ואין רישומה ניכר. נשמי ישראל יורדים בעיקרים בגל חיות קרה ובגל אי הייבות של גשם אויר, הבא בעיקר ממורח אירופה למורה הים-התיכון, לאחר שהחלה הקרה עוברת מזרחה. במקרים כאלה יורדים הגשמי ממענים קומולאים ("עבים"), מבודדים זה מהו ומפותחים אונכית, כגון – ענייני קומולוס גדול וعنيיני קומולוניומבו. סוג זה של גשם נקרא בשם "מייטר" (Shower); יש לו אופי מקומי, והוא מצטיין בעוצמה ניכרת ובמשך זמן קצר, בדרך כלל, כלווה – בירידה לסירוגין.

כמויות ממשיות של גשם מתחילות לדחת בצפון הנגב במקרים רבים באיחור של יום או של יומיים בהשואה לצפון ישראל או למרכזה. בתחילת תקופה של סופת גשם בארץ שורדת, בדרך כלל, רימה דרום-מערבית של אויר. בדרך כלל הארץ ולמרכזה עבר האויר על-פני הים, וכך הוא מגיע לאזורים אלה, כשהוא לח ובלתי יציב. לנגב מגיע אויר זה בדרך היבשה. לאחר שעוברת החותה הקרה, משטים כיוני הרוחות ליד הקרקע – ולאחר שעובר האפיק ברום, משטים כיוני הרוחות בכל הגבאים – תחילת לרוחות מערכיות ואחריך לרוחות צפון-מערביות; או מתחפרות הדירות האויר הקר והלח גם לאוויר הדרום של הארץ, ולפעמים אף למרחבי הנגב הרחוק, והגשמי מתחפשים לשם. רק בחלק מהסופות המתרחשות בצפון הנגב מתחילה לדחת גשמי בזימה דרום-מערבית, בגל חידות שקע ברומטי קר או גובל – כריגיל – לצפומזרה הים-התיכון (הSKU הקפריסאי). אם מרכזו SKU נמצא בדרום-מורח הים-התיכון ("הSKU של עזה") או אם חווית קרה נמצאת שם, ואפיקרים חדר דרומה מעלה אויר זה, עשוי האויר של דרום ישראל לקבל יותר גשם מן הצפון, ואפשר גם שצפון הארץ יהיה נתון – באותו זמן לרוחות מורחיות ערויות ויישות מוגשים (ראה – ציור מס' 7).

האויריים"), וכשהה את מחציתו המערבית של הים התיכון, רכס ברומטי חלש מתחפש ממנו לאורח החוף הצפוני של אפריקה, ומגיע עד הנגב. מצפון לרכס זה, מעל מחציתה הצפונית של ארץ-ישראל, משתרע בקיז' בשכבות הנמוכות של האטמוספירה, אפיק ברומטי קבוע מהמייצ' הפרסי דרך עיראק אל צפון-מורח הים-התיכון ("האפיק הפרסי"). זהה שלוחה של השקע המונסוני הגדל מעל צפון-מערב תתי-היבשת של הוזו. בתוצאה לכך נשבות באוקיינוס בקיז' רוחות קבועות מכיוון צפון-מערב ("אטסיות"). רוחות אלה נשאות לחות רבה מהים-התיכון, אולם תחוליך זה מתרחש רק בשכבות הנמוכות של האטמוספירה, בדרך כלל מתחות 1,500 מ' מעל פני הים. בקיז' שלוט בשכבות הנמוכות של האטמור ספירה מעל דרום-מורח הים-התיכון ורכס הרום של האנטיציקלון הסובטורי. רכס זה, המכizo מעלה דרום-מורח הים-התיכון, גורם לשקיעה ("התומוכות") של אויר ממורומים, להתחממו ולהתיבשטו. התמוכות זו אינה מאפשרת לזרמי האויר הלחים בשכבות הנמוכות, אלא ליצור ענפים מעטים,-DDODIM ובעל פסגות נמוכות, ואין ענפים אלה מורדים נשם. אומנם הציג של רכס הרום נמצא בעיצומו של הקיז' מדרום לאליל, אולם התמוכות המוגנות נשם קיימת מעלה כל הארץ ישראל, במיוחד – מעלה הנגב.

הגשמי בארץ ישראל פוחתים והולכים מצפון לדרום לא ורק מפני שבכיוון זה מתקרבים אל תחום השפעתו של האנטיציקלון הסובטורי ברום, היוצר את המידבר הפלוטאורי; השקעים הברומטריים החורפיים בmourה הים-התיכון מתרוכים, לרוב, בין קפריסין ובין החוף הסורי ("הSKU הקפריסאי"), והואיל והנגב נמצוא בהיקף של השקעים אלה, ורק מרכזים, נהנה הוא רק לפעים – ובמידה מועטה – מהגשמי שהם משפיעים על מורה הים-התיכון. במידה שמדרים – ככלומר: במידה שמתהרים ממרכזSKU הקפריסאי – מהתמימות הנשימות, הן בכםותם והן במספר הימים שבהם הימם יורדים. בנגב עצמו, שלא כבאזורים האחרים של הארץ, פירושה של הדרמה – נסף על התורחות מהSKU הקפריסאי ונסף על התקרובות אל המידבר – הוא גם התרחות מן הים: בהמשך למקום, שבו נגמר קו החוף הדרומי של מורה הים-התיכון, עברו אליו הנגב הצפוני של הנגב. לגבי אויר זה בלבד – אף וזה סי

להת Seksut הרים מכל שמתקדמים דרומה.SKU הקפריסאי בשכבות התתונות של האטמוספירה מלאה, בדרך כלל, באפיק-הרים נבוחות ("אפיק-דרום") ממערב לשקע הפנים. אפיק-הרים עשוי להויר קוורטי קרו מעלה אוורנו ובכך – להגדיל בו את אי הייבות ואת כמויות המשקעים (עד שככל המערק הזה של לחצים נמוכים מתמלא או נערמה). ובבב הגשמי נגב, כמו בצפון ישראל, יורדים הדרות לשקע הקפריסאי והזרות לאפיק-הרים המתאים. גשמי חוקים עלולים לדחת באיזו החוף של ישראל – ובמידה פחותה גם בנגב – כאשר מתקיימים התנאים המטאורולוגיים הבאים: בשכבות הנמוכות מצוי SKU הקפריסאי פעיל

עם זאת – יש יתרון בכך, שרוב הגשמיים בנגב יודדים בחודשים הקרים, שבמהלכם "יעילים" יותר, הואיל ואו פחתת התאדות המים מהקרע, קטנה הטוראנספיראציה של הצמחים, עצמות הגשמיים אינן בגבהות (הדבר מפחית את הנגר העילי), והגשמיים מרוויים את הקרע, ומעודדים את מי התהום יותר מאשר עוזים זאת באירועים צחיחים בעלי מישטר גשמי קיקץ (כגון – בסודאן): הגשמיים באירועים כסודאן הם פחות ייעילים, הואיל ובKİץ מרובה האופרטוראנספיראציה, וגבהות עצמות הגשמיים, כך שנגרם הפסק למי הגוף גם על ידי נגר עילי רב יחסית. באירועים צחיחים ובאירועים צחיחים למחצה דרושה כמות גשם גדולה במישטר גשמי כל השנה, וכמות גדרה יותר במישטר גשמי קיקץ – הרבה יותר מאשר במישטר גשמי חורף – כדי להשיג אותם יבולים חקלאים, כאשר שאר המרכיבים (טיב הקרע, סוג הנידול וכו') הם שווים. אם נגר כבר על הנגב, שגמייו לא יהיו מרוביים, ושham ישתו במידה רבה משנה לשנה וורכו בעונה אחת בלבד, אין ספק שמשטר גשמי החורף שלו הוא הרע במיוחד. בסיכון של דבר – הנגב, במיוחד חלקו הצפוני, הוא בין הטובים שבמידבריות העולם.

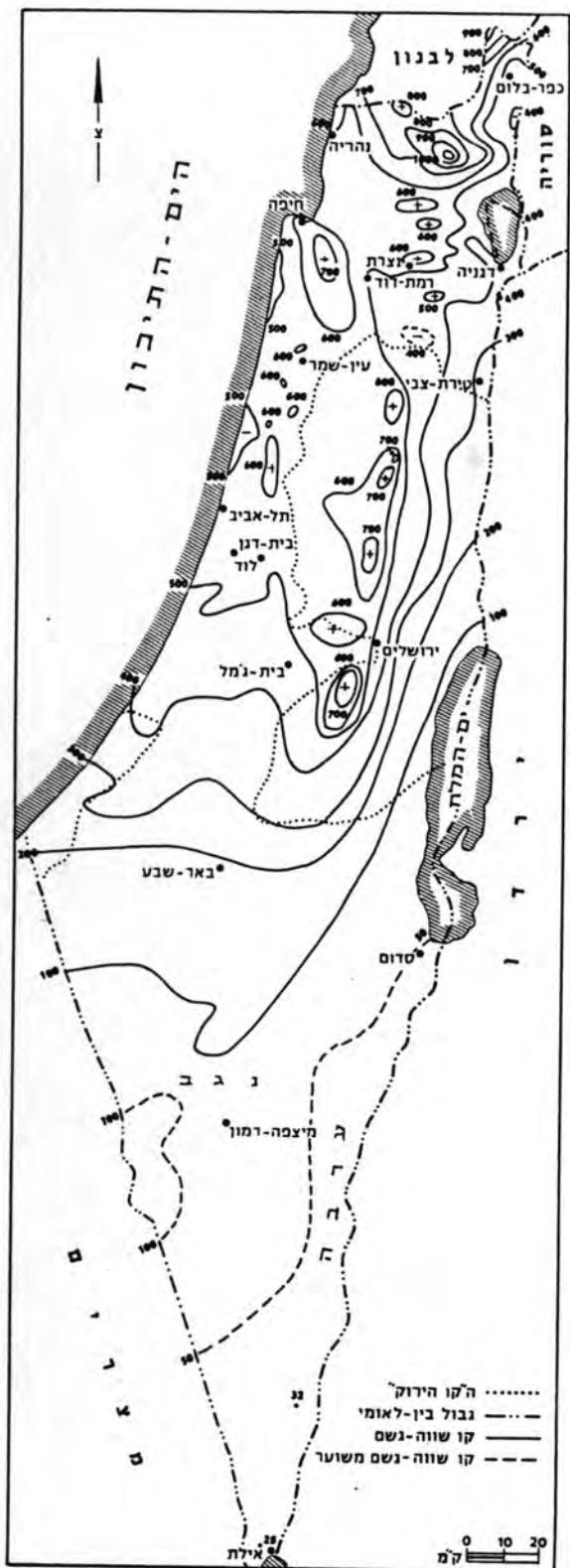
הדרך לחישוב ממוצעי כמות הגוף בתקופה אחת

כדי להשוות בין הגשמיים במקומות השונים חשוב שהתחזיות תבוצענה מיטף שנים המספק לחישוב ממוצעים ובשנתים. במרכז נדעת חישיבות לאחדות התקופה של הממצאים בתחום השונות, ככלומר: יש חשיבות רבה לכך שהתחזיות תבוצענה באופן השנים עצמן ולא בתקופות-שנתיים שונות, שחררי כשם שיש שנים גשומות ושנים יבשות, כך יש גם תקופות שלמות שאן גשומות או יבשות (שינויים אקלימיים). במקרים על גשמי ארצות מסוימות באירועה הסתבר ש-30 שנים אין בהן די לקבלת ממוצעים ובשנתים של כמות גשם; גשמי ארץ-ישראל במהלך הצפינה הממוצעת משתנים משנה לשנה במידה רבה יותר מן הגשמיים באירופה, ונשמי הנגב משתנים עוד יותר. אין להסתפק, איפוא, בתקופה של 30 שנים לחישוב ממוצעינו כמות גשם בנגב, אולם בהתחשב בנסיבות תצפויות הגוף, שנערכו בנגב ובהתחשב בכך שהיאירון המטאורולוגי העולמי (תקנות טכניות, 1959, פרק 1) הגדר את הממצאים של התנאים האקלימיים לתקופה של 30 השנים 1931–1960 – כ"נדormalים קלימטולוגיים סטנדרטיים", הוחלט לחשב את ממוצעינו כמות הגוף בתחום הנגב בתקופה תקנית זו. אלא שאף בתחום מתוחנות הגוף בנגב, פרט לבאר שבע, לא נמדדנו הגשמיים ממש בכל 30 השנים – 1931–1960 – כי אם רק בחלק מהן, ובתחנות שונות – רק בחלק קטן. כדי לאפשר את ההשוואה בין הממצאים של מקומות שונים בנגב צרייכים היו לייחס את הממצאים לתקופת שנים אחידה זו. הפתרון לבעה זו טמון בשיטות סטטיסטיות של רדוקציה. לפי עקרון הרדוקציה קייםיחס כמעט קבוע בין כמות הגוף, היורדות בתקופה זהה – ולא קרצה מדי – בשתי תחנות, השוואות לאוטו איזור אקלימי, אין

מערך לחץ אחר עשוי אף הוא להורד ממטרים בנגב, ביחס לחילוק המוחשי (ברובו). מימetrosים אלה יודדיםarov בכמותות קטנות יחסית לכמות השנהית, אך במקרים מסוימים הם יודדים בעוצמות גבותות לפරקי-זמן. היסודותם על מיפורציו אינם ממש, בדרך כלל, במקרה של לחות לגשמיים בגל מיעוט שטחוי ובגלל מיעוט הרוחות הדרוםית, הנושאות לחות ממנה צפונה. אולם כאשר אפיק-פינים חם מעלה ים-סוף ("אפיק ים-סוף") מתפשט צפונה, וגורם לזרמת אויר חם בשכבות הנמוכות של האטמוספרה לעבר שקע הירדן, וכך מתרפש באוטה עת אפיק-זרום קר דרומה, וגורם לחידרת אויר קר לשכבות הגבהות שמעל האויר החם, גדרה אי-חיציות באיזור, אפשר שיתהווה שקע קטן סגור בקצבו הצפוי של אפיק ים-סוף, והזרמה הצלולית מתחזקת שם. במקרה כזה לחות של ים-סוף (ואולי אף של מדורים-סורה להביא לחות של ים-סוף) מזרמת האויר האוקיאנוס היהודי במקומם – כרגע – אויר יש מחריאה ערב; אם קורה בזאת, אפשר לצפות לכך שלמלחמות זו, ולא רק מלחמות שמקורה בים-התיכון, יוצרו במרחך ארכישראל ענפים מפותחים אונכית, כגון – ענן אלטרקומולוס קסטלנוס, העשו להתחפה לענן קומולו-imbos, למיטרים ואך למתקני ענן, מלואים לעיתים בסופות רעמים ובדבב. אי-חיציות במצב סיורי פטי כזה גדרה בסטוי ובאביב יותר מאשר בחורף, וכן מתרחשים מתחמי ענן בחודשים שבקבצות עונת הגשמיים בסוף המערבי של בקעתה היהודית, ובמידה פחותה גם בערב (ראה – ציור מס' 8). החודשים הראשונים והאחרונים של עונת הגשמיים חמימים מחדשי החורף המרכזים, ולכן גם הקונוקזיה מפותחת יותר בחודשים שבקבצות העונה; היא מתגברת בשעות המוקדמות של אהה'צ, אותן שעות שבן מגעה בדרך כלל הטערטורה הימית לשיאו, וכן יודדים בעיקר בשעות אלה גשמי חזקים בפרק זמן קצרים בבקעתה היהודית ואולי גם בערב.

הגשם הוא האלמנט האקלימי החשוב ביותר באירועים צחיחים ובאירועים צחיחים למחצה. להצלחת יבולם חקלאים דרושים בעיקר חום ומים. גורם המינימום האקלולוגי באירוע האקלים הממוצע הוא החום, ובאירועים צחיחים וצחיחים למחצה – המים. רק כמות משקעים מתחת לשפקי קרייטי מסוימים – ולא שום יסוד אקלימי אחד – עלולה להmitt את הצומח באזורה הצחיחים של ארץ-ישראל. יש לומר, כי גם לאחר כל הנסוונות לפת את הבעה של השקית הנגב (המוביל הארץ, קידוחים, התפלת המים המלוחים), אנו תליים עדין במדיה רבה בחסדי שמיים, אם רוצחים אנו ביובלם בשטחים החקלאיים של הנגב – "אסם התבואה" של מדינת ישראל. ניצול מי השטפונות בנגב – בין באורה ישיר (שימוש להשקיה) ובין באורה עקיב (העשרה מי תהום) – הוא בעיה חמורה, המצפה עדין לפתורנה המלא. "יעילות" המשקעים בנגב נמוכה לא רק בגל הממושגים המשנותם הרבה בכל תקופה משנה לשנה. השנותן זו מגדילה את חוסר יציבותם של הגשמיים מסביב למושג.

ציור מס' 1: ממצאים ובישנויות (1931–1960) של הנקודות השנתית של הגשם (מ"מ)



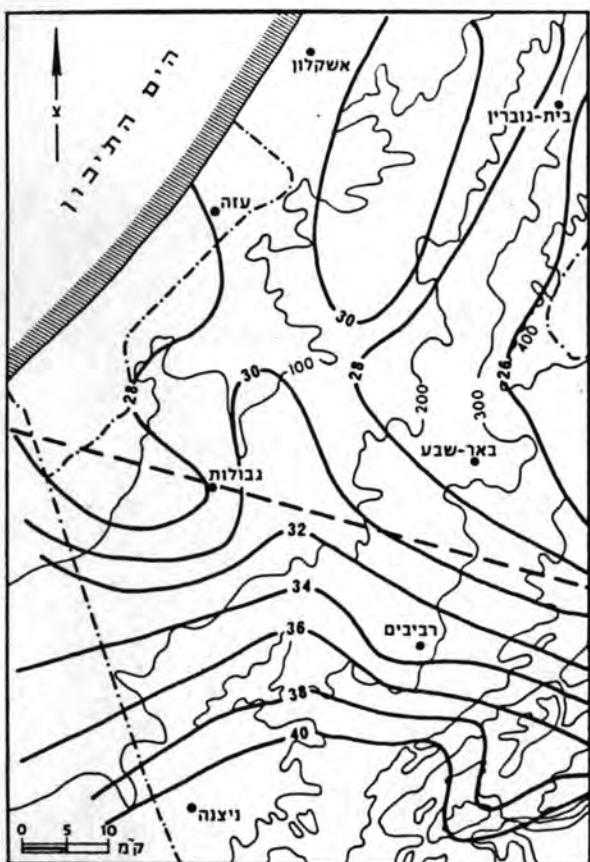
וחוקות זו מזו מבחינה גיאוגרפית, ודומות זו לו מבחינה טופוגרפית. לפיכך אפשר לאמוד את ממוצע 30 השנים של התקופה 1931–1960 בתקופה שמצויה דק בחלוקת משנות התקופה זו או בתקופה אחרת על פי תחנות בסיס, שמדדה את הגשם בכל שנותיה או כמעט בכלל. אפשר לעשות זאת אם יש לשתי התחנות די שונות מדידה מסוותות: היחס בין הנקודות שידדו בתקופה (בתקופה המשותפת) שווה ליחס בין ממוצע התקופה 1931–1960 בתחנות הבסיס (ערך ידוע) ובין המוצע (לאוთה התקופה) בתחנה האחרת; המוצע האחרון הוא הנעלם, שהוא מוצאים כאיבר רביעי של פרופורציה. על סמך שיטה זו חושבו ממוצעי כמות הגשם לתקופת התקון 1931–1960 בתחנות של מישור החוף הדרומי בעיקר לפי תחנות הבסיס בארצוביה וברוב התחנות של הנגב לפי תחנות הבסיס באראשבע. בכמה תחנות, המרווחות מרחק ניכר מתחנות הבסיס, נערכה הרדוקציה בשלבים: המוצע, שחושב לגבי תחנה קצרה התקופה וקרובה יחסית לתחנת הבסיס, שימוש כערך בסיסי לחישוב המוצע בתחנה אחרת קצרה התקופה וחוקה יותר מתחנת הבסיס. השימוש בשיטת הרדוקציה הוא בתחנות הנגב מודק על ריק העובדה שמקדם המתאים (קו אפייציינט הקורולאציה) בין כמות הנקם שידדו בתחנות דרוםיות יותר – פרט לדרום הארץ – נמצא מובהק ברמה של 1%. האומדנים, שהתקבלו בשיטת הרדוקציה, מניחים את הדעת גם בתחשיב במידות המשמעות של גשם נגמץ, שנערכו בתחנות של אזורים שונים בנגב ב-26 שנות התקופה 1949/50–1974/75. ברוב תחנות אלה דק הבדלים קטנים בין ממוצעי התקופה זו (אליה מופיעים בטבלה מס' 2) ובין ממוצעי התקופה התקון 1931–1960, שהתקבלו בשיטות הסטטיסטיות שנזכרו לעיל. לפי מוצאים אלה שורטט ציור מס' 1. ממצאים אלה מופיעים בטבלה מס' 2 לצורכי השוואת.

כמות הגשם השנתית הממוצעת

מעיין במפת הממצאים ובישנויות הרביישניטיים (1931–1960) של כמות הגשם השנתית (ציור מס' 1) מסתבר, ששמי הנגב פוחתים מצפון לדרום. הדבר קורה, מפני שבכיוון זה:

- מתקרבים אל מרכז תחום השפעתו של האנטיציקלון הסובטורי בדרום. אנטיציקלון זה יוצר את המדבר הפלנטרי;
- מתרחקים ממרכז השקעים הברומטריים (הSKU) הקפריסאי הוא המביא את רוכם המכריע של גשמי ישראל. רישומו ניכר גם בנגב ואיפואו באילת);
- מתרחקים מן הים התיכון, שהוא המקום העיקרי לאדי המים המוצאים באוויר.

בצפון הנגב עובד קו הגשם של 200 מ"מ במקביל לקו הרוחב מרפיח, הסמוכה לים התיכון, עד באר שבע ומזרחה לה, ומשם הוא פונה באורח תלול צפונה מזרחה, אל גשר דמיה שבעמק הירדן הדרומי. המהלך היישר של קו גשם זה לאורך עשרות קילומטרים מן



**ציור מס' 2: ההשתנות היחסית הממוצעת (באחוזים) של
כמויות הנשים השנתית (31/12/1930-1959/60)**

התקופה, שלגبية חושבו ערכיו היחסית בציור מס' 2, קרובה מאוד לתקופה ממוצעת כמיות הגוף, המופיעה בציור מס' 1. בטבלה מס' 2 מצויים ערכים ממוצעים לתקופה אחרת – 1974/1949-50-1975 – בתחום המפזרות באזורי שוניים של הנגב, מדרונות עד אילת, וב>Showplace השוואת תל-אביב (רידינג). התוצאות מושודות לפי סדר גודל יוזד של כמות הנשים הממושעת. בטבלה מס' 2 רואים, כי בדבבד עם התוצאות כמות הגוף הממושעת (במ"מ) פוחתת, בדרך כלל, גם הסטייה הממושעת (במ"מ), אך הדבר קורה במידה קטנה יותר, וכותזאה מכך גקללה היחסית (באחאים) עם התוצאות הכמות הממושעת. נתוני תחנות מסוימות בחוונים מכלול זה, מפני שהיחסית אינה דק פונקציה יוזדת של כמות הגוף הממושעת, אלא היא תלויה גם בגורמים נוספים, כגון – קוונטיניטאליות (המוכר מהיסותיכון) וטופוגראפיה (הגורם האורדי גראפי). בಗל סיבות אלה ושמי הערכה הם הבלתי יציבים ביותר בנגב ובארץ כולה. היחסית בתוצאות המופיעות בטבלה מס' 2 חלה המאקסימלית בתוצאות המופיעות בטבלה מס' 1 באילת (56%) בغال מיעוט גשימתה, בغال ריזוקה

הים מסתבר בכך, שבאיוור זה של דרום מישורי החוף ושל שפלת הנגב ורוחקים הרים מן הים, ועלית כמות הנשים בשל התורמותם הקלה והאיטית של פנוי הקרקע שקופה נגד התמענות הגשם בגל הקונטיננטליות, הגברת עבר פנים הארץ. המשכו התלול של קו הגשם של 200 מ' מנווע מהירידה החודה של פנירהקרקע מהרים לעבר אפיקו של הירדן. הקרים של 300 מ' מ' ושל 100 מ' מ' עוברים בחלקם בהקבלה לקו של 200 מ' מ' - מצפון לו ומדרום לו. הקו של 100 מ' מ' עובר מצפון ליזננה, מגיע עד לקירבת משאביישדה ומשם הוא עובר למישית. הקו הזה מצפין באורח תלול, כמו שאר קווי הגשם הצפופים במדרוןויות המורוחיות של ההרים, בהתאם לקווי הגובה, ומגיע למקום הנמצא קצת מצפון לים-המלח. קו אחר של 100 מ' מ' מקיף את החלק הדודרמי-ערבי של הרים המרכזיים של הנגב. בהר הנגב הגבוה, ששיאו עולה על 1,000 מ' מעל פני הים, אין הגשים מרובים, כפי שסבירו תחילת, בגל גבשו הרב. במצפה-ידרמן, למשל, בגובה של 860 מ', מגיעה הכמות השנתית הממוצעת - הן המתוクנית (1931-1960) והן המדודה - ל-78 מ' מ' בלבד. קו הגשם של 50 מ' מ' יוצא מקו הרוחב, 30, המצו依 על הגבול המצרי הישן, ומגיע לשודם. רוב נתיביו מקבל ליחל הערבה. הערבה עצמה היא "איויר ירידיה" לרוחות המערביות של הגשם. רוחות אלה גולשות מהרי הנגב שבמערב, ולבן הערבה היא היבש באוזו הנגב ובאזור הארץ כולה: 50 מ' מ' - בממוצע שניתי - בסדום (390 מ' מתחת פניראים), 42 מ' מ' בעיריה, 36 מ' מ' בערבת יproxok (המקום הגבוה ביותר בערבה - 240 מ' מעל פני הים) וכ-30 מ' באילת.

השתנות הכמויות השנתיות של הגוף

כאשר יודעים מהו הממוצע הרב-שוני של כמהות הגוף בתבנה מסוימת, אין להסיק מכך אם הנקודות השנותיות הבודדות של הגוף, שהן התקבל הממוצע זהה, היו קרובות לממוצע או רחוקות ממנו. כדי לדעת זאת יש להשלים את מפת קווי-השוו של הנקודות השנותיות הממוצעת של הגוף בגב (ziehr מס' 1). אפשר לעשות זאת על ידי מפת קווי-השוו של ערכים, המבטים את השנותיות הגשמיים משנה לשנה, לפי שיטה סטטוטיסטיות מסוימות, לפחות בחלק גדול של אפרומערכ הנגב. לשם כך השתמשנו בziehr מס' 2 בשיטה הקרויה "השתנותיות חסינית (ממוצעת)". הזרק להגדורת היא כדלקמן: להפרש בין כמהות הגוף, היורדת בשנה מסוימת (ziehr מס' 1) ובין הממוצע הרב-שוני של אותו מקום (ziehr מס' 2). שיטה חביבת קוראים בשם "טיטה מהממוצע" (ziehr). שיטה חביבת היא עדף, ושלילית - גירעון. הממוצע של סתיות שנותיות באלה בערכיהן המוחלטים קוריי "טיטה ממוצעת" (ziehr). ליחס (באחיזים) שבין הטיטה הממוצעת ובין הנקודות הממוצעת קוראים בשם "השתנותיות חסינית" (ziehr). מושג זה מביע, איפוא, את חלקו (באחיזים) של העדף הממוצע או של הגירעון הממוצע מכלל כמהות הגוף הממוצעת, והוא מורה על מידת חוסר הייציבות של גשמי איזור מסוימים.

למדי או תלולים מאוד, על כל התוצאות, הנובעות מכח קלות ולשםם המים. גם ההשתנות הבירניתית היחסית (באחוותם) גדלה, בדרך כלל, עם התוצאות הכמות הממוצעת.

לפי שתי השיטות הסטטיסטיות שנקרו לעיל נוכחה ההשתנות (באחוותם) של גשמי ארץ-ישראל באזורי, שנשימים מרובים (אייזור ההרים ואיזור החוף) ובבוהה באזוריים, שנשימים מעטים (עמק הירדן והנגב). יוצא, איפוא, שדווקא האזוריים בעלי הכמות הקטנות, בדרך כלל הארץ (וכן במוחה - בעמק הירדן), נשימים פחות יציגים, וגוטים לתנודות גדולות יותר מאשר איזור הצפון ואיזור החוף, הגושומים יותר. תופעה דומה מזיה גם בארץות אחרות. לעומת זו נודעת חשיבות ראשונה בארץות אחרות. לעומת זו נודעת חשיבות ראשונה במעל. הגבול הקיצוני לחקלאות-בעל בתנאי האקלים של ארץ-ישראל הוא בין 200 מ' ל-300 מ' בסנה (הכמות הדרישה לשנה מסויימת תלויה במרכזים שונים, כגון - החלוקה העונתית של הגשמי, הטמפרטורות במזג האוויר וטיב הקרקע), והוא שכל בנסיבות אקלימית באזורי המקבלים כמותם אלה היא גם בנסיבות קלאית. לא כך הדבר באזורי הגושים: באזורי, המקבלים במוצע 200–300 מ' בסנה תהיה גם סטייה קטנה מתחת למוצע בגדר סכנה ליבולים, שהרי גידוען כזה עלול להויר את כמות המים מתחת למינימום הקיטרי, הדרוש להצלחת יוצרים, שאינם נהנים ממנות מים אחרות וולת הגשמי, ואילו לאיזור הארץ הגושים אין נשקפת סכנה כזו. יוצא, איפוא, שאם חקלאות הבעל באזורי הארץ הצחחים והצחיחים-למחצה נגיעה

מהימסתיכון ובגלל הייתה ב"צל-הגשם" של הרי הנגב. מתוך 33 כמות הגשם השנתית, שנמדדנו עד כה באילת, היה המינימום המוחלט 3.7 מ' ומ-המקסימום המוחלט היה 77.6 מ'. בימה אחת ירדו באילת 64 מ' מ', והוא זה ערך השווה לכפלים הכמות השנתית הממוצעת (ראה - הסעיף "עוצמות הגשם"). אףלו הממוצע הרבישוני לכל העונה עלול לנDSL שם במיליטרים אחדים בגלל כמותames גדולה, היודעת בימה אחת. לעומת זאת ההשתנות היחסית במצפה-ירמון (30%) היא בין הנוכחות שבתchanות הנגב, על אף מיעוט גשמי, מפני שתchanה זו נמצאת בה האויר מהימסתיכון לעלות, ועולה את אקלימו של המיקום ליותר מרטיני.

בעבלה מס' 2 מצוים גם נתונים, המבאים את ההשתנות הגשיים לפי שיטה סטטיסטיית אחרת. ממוצע הפסדים - בערכיהם המוחלטים - בין כמות הגשם של שנים עוקבות (או-ז'ה.) קוראים בשם "השתנות בירניתית". ליחס (באחוותם) שבין ההשתנות הבירניתית של כמות הגשם ובין הממוצע הרבישוני של כמות הגשם (ז'י-ז'ה.) קוראים בשם "השתנות בין-ירניתית" (ז'י-ז'ה.). אמת-מידה זו מביאה, איפוא, את השינוי המבוצע (תוספת או נריעון), שחל משנה לשנה בכמות הגשם, והוא מביאה בחשבון לא רק את גודל הגנתיים (כמו: ההשתנות היחסית ושיטות אחרות), אלא גם את הסדר הכרונולוגי שבו הם אירעו. בדיון אקלימי נודעת לסדר חשיבות, למשל - כאשר יש לקבע מבחינה כמותית אם השינויים בגשמי משנה לשנה הם חלקים

טבלה מס' 2
ההשתנות הממוצעת של כמות הגשם השנתית בת chanות הנגב בהשוואה לתל אביב (רידינג) בתקופה 1974/75–1949/50

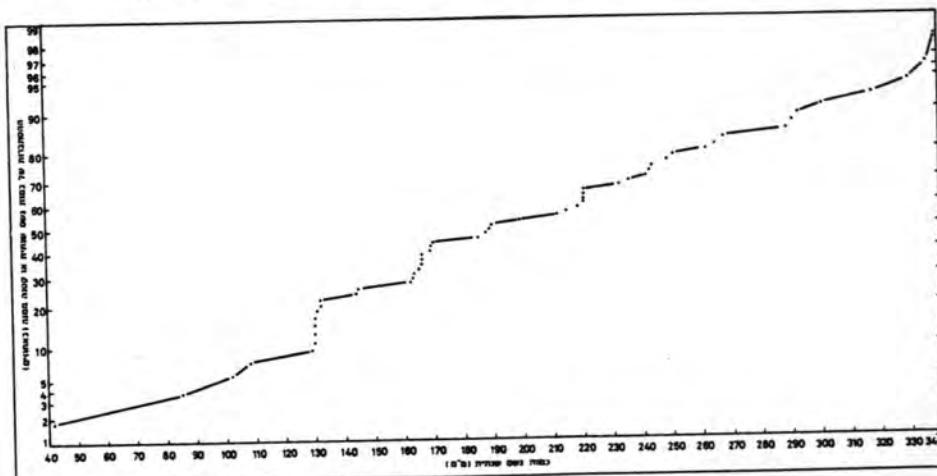
ההשתנות הירניתית היחסית (באחוותם)	ההשתנות הירניתית שנתית (במ' מ')	ההשתנות היחסית (באחוותם) (במ' מ')	הסתייה הממוצעת (במ' מ')	כמות הגשם השנתית הממוצעת (במ' מ') – 1949/50 (1974/75)	כמות הגשם השנתית הממוצעת (במ' מ') 1931–60	רומ' (טט)	אורך (אי'')	DEPTH (אי'')	התחנה (סדר גודל יורד של סכום המומוצה במ' מ')	מספר סיד	א		
											ט	נ	ד
38.2	215.2	22.5	126.5	563	539	3	34 47	32 06	תל אביב (רידינג)	.1			
39.2	138.9	24.2	85.5	354	328	110	34 39	31 30	דורות	.2			
41.2	144.6	26.6	93.5	351	318	180	34 42	31 30	רוחמה	.3			
43.9	131.1	29.9	89.3	299	315	250	34 46	31 27	כית'קמה	.4			
42.7	123.0	32.4	93.3	288	284	95	34 24	31 20	נירם	.5			
47.4	130.9	32.6	89.9	276	278	100	34 45	31 25	שובל	.6			
48.6	125.4	32.4	83.7	258	244	200	34 43	31 22	משמר הנגב	.7			
43.1	104.3	29.0	70.2	242	228	150	34 40	31 20	נילת תחנת סיונות	.8			
43.6	99.9	31.8	72.9	229	233	135	34 25	31 18	מן	.9			
46.0	99.8	30.9	67.0	217	221	90	34 31	31 19	אורום	.10			
46.4	93.3	30.3	60.9	201	204	280	34 48	31 15	בריאשבע	.11			
43.8	83.3	29.8	56.7	190	198	70	34 20	31 14	יר'יצחק	.12			
45.5	75.6	30.2	50.1	166	168	140	34 32	31 12	צאלים	.13			
54.7	62.4	33.2	37.9	114	108	350	34 47	31 00	משאבי שדה	.14			
57.2	62.4	35.4	38.5	109	108	290	34 43	31 02	רביזים	.15			
55.9	53.1	38.6	36.7	95	91	470	34 47	30 52	שדה-בוקר	.16			
54.2	42.3	30.0	23.4	78	78	860	34 48	30 37	מיינדרמן	.17			
69.3	25.0	48.6	17.5	36	42	240	35 08	30 09	נעבט-יפרוויך	.18			
57.5	19.9	55.7	19.3	34.6	-	12	34 57	29 33	אלת	.19			

השנתיות הבודדות בבאר שבע והמסקנות הנובעות מנתונים אלה עשויים להיות מאלפים לגבי השטחים החקלאיים הסמכים. קביעת ההסתברות של רידית כמות שנתית מסוימת בבאר שבע על סמך 54 הערכות המודחין נעשית בדרך הבאה: מסדרים את 54 המכניות השנתיות לפי סדר גודל (מייסדר) עולה, במקום הסדר הcornerולוני, שבו הן אירעו - מהמיןומים המוחלט של 42 מ"מ בשנות הגשם 1962/63 עד המאקסימום המוחלט של 339 מ"מ בשנות הגשם 1964/65. מחשבים את ההסתברות (באחוותם) לאיורו של כל איבר שבמיסדר או ערך קטן ממנו (כלומר - ההסתברות של רידית כל כמות גשם שבמיסדר או כמות קטנה ממנה) לפי הנוסחה $\frac{1}{1+e^{(x-x_0)/s}}$, בנוסחה זו מסמן ח את מספר האברים שבמיסדר (54) ויח' מסמן את המספר הסידורי של האיבר במיסדר. כך, למשל, תהיה ההסתברות של רידית 42 מ"מ או פחות שווה ל- $= \frac{1}{1+e^{(42-x_0)/s}} = 1.8\%$; וו' של 190 מ"מ (האיבר ה-28 במיסדר) או פחות - $= \frac{1}{1+e^{(190-x_0)/s}} = 50.9\%$; וח' של 339 מ"מ או פחות - $= \frac{1}{1+e^{(339-x_0)/s}} = 98.2\%$. על ניר התפלגות נורמלית מחולק הציר האופקי באורה פרופורציוני לכמות הגשם השנהית (מ"מ) והציר האנכי (ההסתברות באחוותם של כמות גשם שנתית או של כמות קטנה ממנה) מחולק בהתאם להתפלגות הנורמלית של גaus. על ניר זה מסמנים נקודה מתאימה לכל אחת מ-54 המכניות השנתיות. על ידי חיבור הנקודות מקבלים קו שבור הקרוב למדי לקו יישר (ציר מס' 3). המוצע של 54 המכניות השנתיות, שיידן בבאר שבע הוא 200 מ"מ, וסניית התקן היא 67.4 ± 1.2 מ"מ (היחס בין סטיית התקן ובין המוצע נקרא בשם "מקדם השתנות"). המכניות השנתיות אינן מתפלגות באופן נורמלי, אלא רק בקירוב. קו ההסתברות המופיע בציר מס' 3 מאפשר למצוא את הסתברות רידית של כמות גשם שנתית מתחת גבול מסוים או מעל גבול מסוים או בין גבולות מסוימים. לעניין זה יש חשיבות רבה בתכנון החקלאי.

כבר לגביו גירעון קטן מהמוצע, על אחת כמה וכמה חמור הנק הנגרם לה בשנות בוצרת, שבחן גירעון הוא קיזוני, בשטחים החקלאיים המצויים באורוים אלה שכיבוי, איפוא, החשש לאראהצלה בחקלאות-בעל. צפון הנגב, שבו עבר קו הגשם השנתי הממוצע של 200 מ"מ, הוא איזור חקלאי מובהק, אך הוא נמצא ממש על "גבול אקלימי" - בין האיזור הצחיח למחצה מצפון לו ובין האיזור הצחיח מדרום לו (לפי שיטת סיוג האקלימים של קפן). בשנה גשומה בנגב זו קו הגשם של 200 מ"מ דרום. שנה שכזו עשויה להיות שנות ברכה בשטחים החקלאיים של איזור זה. אבל בשנות בוצרת נסוג קו זה צפונה, והוא יש הכרח להוטף לשדות מים בהשקיה, כדי להשיג יובלות נאותים. גבול הצחיחות לפי קפן (או קו הגשם של 200 מ"מ) איינו, איפוא, קו קבוע, אלא הוא מתנויד מדי שנה בשנה בתחום תחום מסוימים. קו הגשם השנתיים של 200 מ"מ צפופה בדרוםו של תחום זה ויתר מאשר בצפונו. מצב דומה קיים לגבי קווי הגשם של 300 מ"מ. לפי שיטת יעילות המשקעים של תורנחותוי (1931) מקבל תחום תנודות גבול הצחיחות, בעיקר, בתחום תנודות קווי הגשם השנתיים של 200–300 מ"מ; גם לפי שיטה זו קרוב האיזור, שבו שכיחים קווי הגבול השנתיים של הצחיחות, לדרכמו של תחום התנודות יותר מאשר לצפונו, ככלומר - בשנים גשומות אין הגבול נע דרומה (ביחס לאיזור השכיח), כפי שהוא נע צפונה בשנים יבשות. השתייכותו של הנגב לאיזור אקלימי שונה בסוגו מזו של מחיית הצפונית של ארץ-ישראל מטיבאת גם בכך, שלא תמיד קיימת אחדות באופיה של שנות הגשמי בשני החלקים. יש שינה גשומה מאוד במחזיתה הצפונית של הארץ היאנית בשנות בוצרת קשה בנגב – ולהיפך.

באר שבע, הנמצאת במרכזו הצלע הצפונית של משולש הנגב ועל גבול אקלימי, היא כפי שכבר נאמר התהנה בעלת הסדרה הארוכה ביותר של מדידות גשם בנגב: 54 שנות הגשם 1921/22–1974/75. פירוט כמותות הצפונית

ציור מס' 3: קו ההסתברות (באחוותם) של כמותות הגשם השנהית (מ"מ)
בבאר שבע (על-סמך 54 כמותות שנתיות בתקופה 1921/22–1974/75)



ובניריצחק; 32% – באראשבב ובמשארבישדה; 33% – בשדה־הברקר ו-46% – באילת. נוסף על הממוצעים הרבי־שנתיים (ל-25 שנות התקופה 1951/52–1975/76) של מיספר ימי הגשם ושל מיספר הימים הגשומים בשנה, מובאים בטבלה מס' 3 גם ממוצעי מיספר הימים, שבhem ירדנו 10 מ"מ או יותר וכן ממוצעי מיספר הגשם פוחת מצפון ירדנו 25 מ"מ או יותר. בדומה לכמהות הגשם פוחת מצפון הנגב לדרכו גם מיספר ימי הגשם ומיספר הימים הגשומים, ובדרך־כלל פוחת גם מיספר הימים, שבhem במות שווה ל-10 מ"מ ול-25 מ"מ או במות גדולה יותר.

מישטר הגשומים

מצפון ארץ־ישראל לדромה מצטמכת והולכת עונת הגשומים בשני קצחות: בגליל מתחילה העונה ברוב המיקרים בראשית חודש אוקטובר, ואילו בцепון הנגב היא מתחילה, בדרך־כלל, בראשית חודש נובמבר, ובחילוקו הדורי – במועד מאוחר עוד יותר; בגליל מסתימת עונת הגשומים לרוב במהלך השנה השנייה של חודש מאי, ואילו בcepון הנגב היא מסתימת, בדרך־כלל, במהלך השנה השנייה של חודש אפריל. אולם, להלכה, עלול לדמת גשם בכל מקום בארץ גם בחודש ספטמבר – לפני עונת הגשומים, בחודש יוני – אחריה, ואפלו בחודשי הקיץ המרכזים – يولיא ואוגוסט; אך למעשה, נדרים מקרים כאלה בנגב עד יותר מאשר במהלך הצפוניות של ארץ ישראל. העובה משמעותית במיוחד בייחודה כשהם מושפעים בcephוות ממשויות של שם, מפני שהנגב, כאמור לעיל, קרוב יותר לתהום השפעתו של האנטיקילון הטקטורופי, הנמצא במצביו הצפוני ביותר בעיניהם של הקיץ. בעונה זו משתרעת רמת האיים האווריים מזרחה, ורקס חלש מתפשט ממנה לאורך החוף הצפוני־מזרחי של אפריקה עד הנגב. אפיק־דרום פועל מן הרוגיל, החודד דרוםיה יותר מן הרוגיל, ובמביא לירידת גשםים ממשיים בלתי רגילים בזמנם זה בcepון ארץ־ישראל, מתקשה יותר לחדרו עד השטחים שמעל הנגב. ריווחקו של הנגב מהים־התיכון מוען ממנה בקיזן גם גשםים קלים, היורדים בצפון הארץ משקעים רדיודים או משאריות של חותות קרות חלשות במורחת הים־התיכון. מרכז מוען ריווחקו של הנגב מן הים־התיכון את האפשרות הקיימת במישור־החוּף – שבירה יבשתית מביאה בשעות הבוקר המוקדמות לידי התכנסות אויר מכיוונים שונים ועל־ידי כך היא מאלצת אויר זה לעלות עד להיווצרות עננים ולירידת גשםים.

על־אף שטחה הקטן של ארץ־ישראל אפשר להבחין בשינויים החלים במישטר גשמי צפון לדודם. בcephוות הצפונית של הארץ שורר מישטר הגשומים הים־התיכוני. אופיינית למישטר זה עלייה תלולה בcephות הגשם מרבית העונה עד החודש המרכזי (בדרכו – החודש ינואר) הקර והגשם בויתו, וירידה תלולה ממנה אל סוף העונה. בcepון הנגב (באראשבב) שורר עדין המישטר הים־התיכוני, אך ככל שמדידים בגב מיטשטש וחולץ מישטר זה, קשה יותר והוא לצין מאסים בולטים בחודש מסויים, והעוקם הים־התיכוני החד הולך ומשתטטה. כדי לעמוד במדוקע על השינויים מישטר הגשומים מצפון

ממוצעי מיספר ימי הגשם בשנה

טבלה מס' 3

מיספר חיטפים בשנה, שבhem יודה כמות גשם נדולה מוגבלות סטיומים (או שווה להם), ממוצעים לתקופה 1951/52–1975/76

ס"מ דר	החנתה (מצפון הנגב לדודם)	טבלה מס' 3					
		25.0 ≥ מ"מ	10.0 ≥ מ"מ	1.0 ≥ מ"מ	0.1 ≥ מ"מ	2	3
						ה	ד
1.	דרות	11.9	34.0	45.5			
2.	מישמר הנגב	8.1	30.3	41.2			
3.	באראשבב	5.9	26.7	39.3			
4.	ניריצחק	6.3	26.0	35.3			
5.	משארבישה	2.8	19.6	28.9			
6.	סדה־ברקר	2.5	17.4	26.0			
7.	טיפחרטמן	1.2	16.1	23.1			
8.	אללה	0.9	5.2	9.6			

* חסרים נתונים שלוש שנים הנשים – 1956/57 – 1955/56, 1951/52 – 1945/46.

גם מיספר ימי הגשם הוא קרייטריוון, שיש לדון בו ולחשב את ערביו הממוצעים. "יום גשם" מוגדר כימה (24 שעות) – המתחילה בשעה 8 בבוקר – שיריד בה גשם בcephות־בת 0.1 מ"מ או יותר. קיים ספק אם יש עריך מעשי או אם יש חשבות חקלאית לנשם, שכמותו הימית פחותה מ-0.1 מ"מ. נוסף לכך היה הרישום של ימים כאשר לפחות בתוכנות רבות בארץ – ונום בנגב היה כך. מטעמים אלה יש להעדיף את המושג "יום גשם", המוגדר כימה בנייל, שיריד בה 1 מ"מ או יותר. הממוצעים של מיספר הימים הגשומים נתונים, איפוא, ערכים ממשיים יותר, והם גם מהימנים יותר מממוצעי מיספר ימי הגשם. אין לזלול בהבדלים שביניהם על רקע העבודה, שכמותו הגשם היומיות הקטנות ביותר ולא הכמות הקרובות לממוצע היום. מנתונם של תחנות, המציגות באזורי שטונות בcephות הצפונית של ארץ־ישראל – תחנות שמדדו גשמי ששלמות ובמהימנות במשך שנים לא מעטות – מסתבה, שמייספר הימים, שבhem ירדנו בcephות קטנות מ-0.1 מ"מ, ככלומר – בין 0.1 לבין 0.9 מ"מ – מגיע בcephoot מ-0.1 מ"מ – 20%–25% מכלל ימי הגשם (0.1 ≥ מ"מ) בשנה. בcephות הנגב גבוהה עד יותר אחד הימים, שבhem ירדנו בcephoot גשם בcephות הנגב גשם נשים קטנות. האחוות הפתוחה, המתפרק מהחישוב של כמות גשם קטנות. הדבר הוא כך מפני שבנגב מרבבים מרחבים שבhem ירדנו בcephoot גשם נשים קטנות.

מס' ימי גשם בשנה עם 0.1–0.9 מ"מ 100

מס' ימי גשם בשנה עם 0.1 ≥ מ"מ

שימוש כקרייטריוון ל מהימנותם של ממוצעי מיספר ימי הגשם, ולפי נבדקו הcephות, אשר נתוויהן מוגבלים טבלה מס' 3 (הcephות מוגבלות מcepון הנגב לדודם). מנתוני טבלה מס' 3 קל להיווכח, ש-25% מכלל ימי הגשם (0.1 ≥ מ"מ) בשנה מוגבלים בcephoot ממוצע כמות קטנות מ-0.1 מ"מ בימה בדורות; 26% – במשמר הנגב

מאי, שם לרוב זעומים בתל אביב, משקלם היחסית בכמות העונתיות אינו מבוטל בתחנות הנגב (ראה – טבלה מס' 4).

את מישור הגשמי אפשר לתאר בדרך נוספת – על ידי ציון התאריך, שבו מџוברת מתחילה העונה החל מסויים של הכמות העונתיות כולה. הבדלי המישור בין גשמי החוף ובין גשמי הנגב באים לידי ביטוי מוחשי כמשמעותם את ערכם האחוים, המוצברים בסוף כל חדש מהמוני הגשמי בתחנות שבטבלה מס' 4, ובאשר לשודדי יודת בוצאות עוקם הצעירות (עקבם אוגיבי) מושרטים אוטם ביחסו מזיווין מס' 5). בתיאור גראפי זה וואים בבירור את מידת ההשתנות בכל חדש (אפקויות העוקם בחודשים היבשים ותילתו בחודשים הגשמיים) ואת ההבדל הקיים בחלוקת העונתיות של הגשמיים בין איזור החוף ובין איזורי הנגב. כך מסתבר מזיווין מס' 5, שהתאריך, שעדיין יודת בממוצע $1/4$ הכמות העונתיות, נמצא בסוף השבוע הראשון של החדש דצמבר בחוף תל אביב, באמצעות החדש דצמבר בבאר שבע ובסוף השלישי של החדש דצמבר במשאיירשה. כך מוצברת $1/2$ הכמות העונתיות בראשית החדש ינואר בחוף תל אביב, אחרי אמצע החדש דצמבר במשאיירשה. כך מוצברת $3/4$ הכמות העונתיות מוצברת ינואר במשאיירשה. בראשית החדש פברואר בחוף תל אביב, סמוך לסוף החדש פברואר בבאר שבע ובראשית החדש מרץ במשאיירשה. אשר לאילת הרוחקה, שמשטרו ושםיה יוצאת דופן ושונה באורה ברור ממשטר ים-תיכוני – בחודשים הראשוניים של עונת הגשמי אין פיגור נסף בתאריכי ההצעירות של גשמייה (בהשוואה למשאיירשה), אולם ממוצע החדש ינואר בקירוב עד סוף העונה קיים גם באילת פיגור כזה (ראה – ציור מס' 5).

בדבריינו על השתנות מישור הגשמי מצפון לדרום, חזרנו בנסיבות שונות על ציון העבודה, שבאיור החוף מ羅בים גשמי החודשים הראשוניים של העונה מנשי החדשים האחרוןים, ואילו בנגב – ביחס בלבד בחלקו הפנימיים והגבויים מאיזור החוף – נכוון לבדוק היפוך מזה. ההבדל במישור הגשמי בין איזור החוף ובין איזורי הנגב נובע מפיגור בשינוי העונתי של טמפרטורות הים לעומת השינוי בטמפרטורות היבשה. הגשמיים בישראל יודדים, כאשר גושי אויר קר באים לארץ בעקבות מרסוסיה, מהblkנים או מטוקיה. אויר זה הוא קר ויבש, אך בעבורו בסתיו עלי-פני מזורה הים-תיכוני, שמיימי חמים ממנו בהרבה, הוא מתחמס בשיכובו התחנות, סוג לתוכו לחות מרווחה, ומגע לחופה של ישראל במצב של אייציבות גדולה. במצב כזה הגירו בקו החוף די בו להביא להורדת מישקים, וכאשר עובר האויר על-פני היבשה הקרה מהים עדין נשכת ירידת גשמי מ羅בים. האויר מפסיד מלחותן, מגע לאוזוים פיניס-יבשתיים כשהוא ציבר יותר, וכן יודדים שם פחות ונשימים. באביב, לעומת זאת, הים עדנו קר, גושי האויר, העוברים על-פני אריציותם אינה רבה, והוא החוף אינו מספיק לנרגותם במידה רבה. דרישה לכך התרומות; וזה גורמת לעלי-ידי איזורי פנים-יבשתיים גבויים יותר, ולכן מ羅בים שם המישקים בעונה זו.

לדורות יש צורך במישפר רב ככל האפשר של שונות מדידה ברזומות בתחנות השונות, בגלל ההשתנות הרבה של כמות הגשם החודשיות משנה לשנה יחסית להשתנות הכמות השנתיות (ראה – הסעיף "השתנות הכמות החודשיות החודשיות של הגשם"). ביחס לחודשים מועטי הגשמי שבקצות העונה וביחס בתחנות הנגב, שבהן כמות הגשמי הנקוטה. בציור מס' 4 אפשר לראות השוואת מדוייקת זואת בין המישטרים השוררים בbeer שבע, בתל אביב (רידינג) ובאיילת, לגבי כמות הגשם החודשיות המוצעות במהלך השנים. בטבלה מס' 4 אפשר לראות השוואת זואת לגבי הערכות החודשיות המתאימים המבוטאים באחוים מהכמות השנתית של כל תחנה. מוציע תחנות אלה מבוססים על כל כמות הגשם, שמדובר בראזומות ב-30 שנות הגשם הבאות:

ברזומניות ב-1940/41; 1942/43; 1946/47; 1949/50; 1959/60; 1961/62; 1963/64; 1974/75. מזיווין מס' 4 ומטבלה מס' 4 מסתבר, שהגושים בחודשי העונה – ובאורח ברור בהשוואה לשכיוו – בתל אביב (רידינג), המציגו במרקם רצועת החוף של ישראל, הוא החדש דצמבר. בשאר חלקי המחצי הצפוני של הארץ החדש ינואר הוא הגושים בחודשי העונה. באיזור החוף, על כל פנים, מ羅בים גשמי החדש דצמבר במידה ניכרת ממשמי חדש פברואר, ואילו באיזור ההרים שמצוון לנגב נכון היפוך מזה. לעומת זאת – אין כמעט הבדל בинф של הגשם היורד בחודש דצמבר (beer שבע) בין הכמות המוצעות של הגשם היורד בחודש ינואר, וכיום רק הבדל קטן בדורים שפלת הנגב (משאיירשה) בין ממוצעי החדש דצמבר לבין ממוצעי החדש ינואר וממוצעו החדש פברואר. בדרום הארץ (איילת) אין כמעט הבדל בין הכמות המוצעות של הגשם היורד בחודש דצמבר ובין הכמות המוצעות של הגשם היורד בחודש ינואר, אך החדש ינואר מקבל פחות גשם מאשרם – בינויג נמור למתרחש בכל שאר חלקי ישראל.

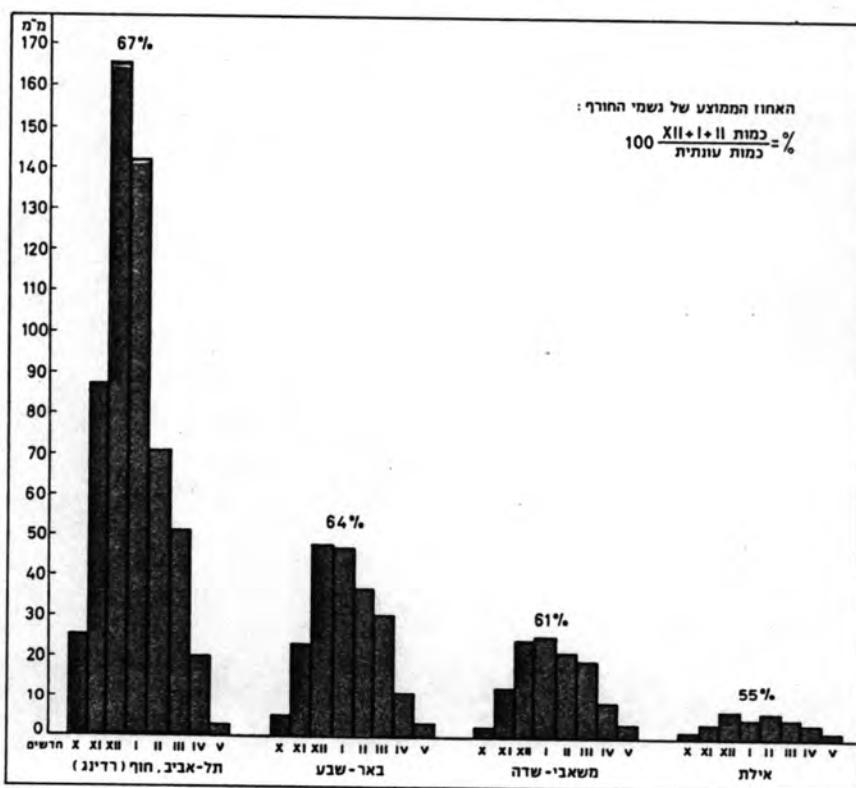
بعد שבמחצית הצפונית של הארץ יודדים בממוצע בשלושת החודשים המ羅בים והגושים ביותר של החורף – דצמבר, ינואר ופברואר – 67%–72% מכמות הגשם של כל העונה, מגע האחלה המוצע של הכמות בשלושת החודשים האלה בbeer ל-64%, במשאיירשה – ל-61% ובאיילת – ל-55% בלבד. ההתרחקות מהים-תיכון בכיוון זה והתגברות התנאים המידיברים עם ההתקרכות לציד דכס הרים של האנטיציקלון הסובטרופי הם המביאים את השינויים האמורים במישטר הגשמיים.

גם בהשוואה בין החדש ה- "סתייר" – אוקטובר וונובמבר – ובין החדש ה- "אביב" – מרץ, אפריל ומאי – קיים הבדל בין איזור החוף של ישראל ובין הנגב. בתל אביב מ羅בים גשמי חדש ונובמבר במידה בולטות мало של החדש מרץ, ואילו בתחנות הנגב גושים החדש מרץ מוחשי ונובמבר. מצב דומה קיים לגבי החודשים בעלי הכמות הקטנות, בדריכל, שבקצות העונה. בתל אביב יורד בממוצע בחודש אוקטובר קצת יותר גשם מאשר באוקטובר אפריל, ואילו בנגב דבים, יחסית, גשמי אפריל. איפלו גשמי החדש

טבלה מס' 4
כבות הנשים החודשיות באחחותן מ-30 הנקודות השנתיות בשלוש תחנות נגב בהשוואה לחול-אביב (רידינג)
1974/75-1940/41 שנים בזמנויות התקופה
ממציעים ל-30 שנים בזמנויות התקופה

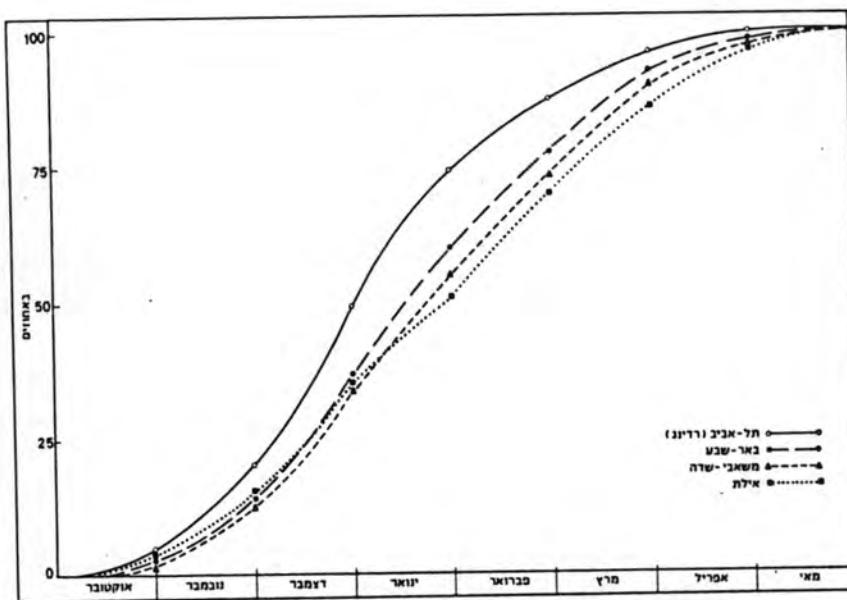
סדר	מספר	התחנה	האזור	טבלה מס' 4							
				א	ב	ג	ד	ה	ו	ז	ח
.1	1	טישור-החוות המרכזית	תל-אביב, רידינג	15.5	29.4	25.1	12.6	9.1	3.3	0.5	
2	2	צפון שפלת הנגב	באר-שבע	11.2	23.3	22.8	18.0	15.0	5.4	1.8	
.3	3	דרום שפלת הנגב	משאכ'-שדה	10.7	20.9	21.5	18.2	16.5	7.2	3.0	
.4	4	droom חורה	אלית	11.3	20.6	15.3	19.4	15.6	10.6	3.4	

ציור מס' 4: ממציעים ובישנתיים (30 שנים בזמנויות התקופה 1974/75-1940/41) של כמות הנשים (במ"מ) בתחנות הנגב (במ"מ) ביחסן לכמות הנשים בתל-אביב (רידינג)



העונתית, אלא שהגשמי היורדים בחודשי ראשית העונה ובסיומה הם פחותים יחסית ביחס לרבה מלאה היורדים במרוכזה, ככלומר – הנשים היורדים בקצבות העונה מצטטיניות בהשתנות (יחסית) גובהה מאוד. ואם דברים אלה הם וכויים בדרכ' כלל, על אחת כמה וכמה גבויים אחורי ההשתנות של כמות הנשים החודשיות הקטניות העונתית (ראה – הסעיף "השתנות הנקודות השנתיות של הנשים") אלא בעיקר בחולקה לחודשי העונה, היינו – במישטור. קשה למצואו עונה, שככל אחד מחודשיה קיבל – ולצ' גם בקרוב – את חלקו הממוצע. לא זו בלבד, שההשתנות היחסית – וכן ממדדי השתנות אחרים – של כמות הנשים בחודש מרכז עונה (למשל: ההשתנות של גשמי 30 חודשים ינואר) גובהה בהרבה, מזו של הנקודות

השתנות הנקודות החודשיות של הנשים מישטורי הגשמי, שתוארו בסעיף הקודם, היו מישטורים ממוצעים, ככלומר – מישטורים המבוססים רק על ממציעים של כמות גשם חדשנות; אך למעשה, חלים שינויים גדולים משנה לשנה לא רק בכמות הנשים העונתיות (ראה – הסעיף "השתנות הנקודות השנתיות של הנשים") אלא בעיקר בחולקה לחודשי העונה, היינו – במישטור. קשה למצואו עונה, שככל אחד מחודשיה קיבל – ולצ' גם בקרוב – את חלקו הממוצע. לא זו בלבד, שההשתנות היחסית – וכן ממדדי השתנות אחרים – של כמות הנשים בחודש מרכז עונה (למשל: ההשתנות של גשמי 30 חודשים ינואר) גובהה בהרבה, מזו של הנקודות



סעיף מס' 5: כמיות גשם חדשות מצטברות באחומים מהCommerce השנתית (באחומים מצטבריםם)
ממושגים ל-30 שנים ברזמניות בתקופה 1940/41 - 1974/75

פיזור זה אינו מושפע מ- 25% של נתוני סידורה מסוימות הקטנים מהרביעון התיכון ומי- 25% של הנתונים הנגדלים מהרביעון העליון. "סטיתת דיביעון" (q) היא הממוצעת האריתמטית בין סטיית הרבעון התיכון מהחציון, (q-q), ובין סטיית הרבעון העליון מהחציון (q-q). סטייה זו שווה, איפוא, למחזית ערכו של התחום הביני-רביעוני ($\frac{q_3 - q_1}{2}$). ליחס (באחוויים) שבין סטיית הרביון לבין החציון קוראים בשם "השתנות בירוביעוניות" ($\frac{q_3 - q_1}{2q_2}$). מעיון בטבלה מס' 6 ובנתוני תחנות אחרות (בגפון הארץ) מסתבר, שאין בתחנות שונות מחלק אחד להשתנות הבירוביעונית מחודש לחודש, אך גם ממד ההשתנות זה מגע, בדריכ'כל, לערך המינימום בחודש ינואר מרכז של העונה ולערך המאקסימום בחודש יישר אל הגוון.

מהאמור לעיל מסתבה, שבדרך כלל עדיף השימוש בהשנות הבירדריבועית על זה שבמדי השנות אחרים לגבי כמיות גשם חודשיות. ברם, גם תעלתה של שיטת סדר הגדל – כולל ההשנות הבירדריבועית – עלולה להיות מוגבלת, בשעוסקים בחודשים מעוניינים שבкции העונה, וביחד נגבי. אומנם אם כמיות הגשם בחודשי Mai בתל אביב, למשל, הן אפשריות בביתר מ-1/4 שנים המידיה אך בפחות מ-1/2 מesisפין – ככלומר: כאשר הרבעון התחתון (q) בלבד שווה ל-5 – לא יפריע הדבר להשנות הבירדריבועית לקבל ערך מסוימים (ראה בטבלה מס' 6: הערך של מدد השנות זה בחתלי-אביב בחודש Mai, באראשבע בחודש אוקטובר, במשאיישדה בחודש אוקטובר בחודש אפריל ובאלת כל חדש – מנובמבר עד מרץ). אולם בסידור כמיות וחודשיות, שבה לא יידן גשמי ביותר ממחצית החדש

היחסית ואחחי השתנות הביקנית היחסית הם פונקציות יודדות של כמות הגוף השנתית המוצעת, אפשר לזרא בטבלה מס' 5, כי בדרככל השתנות היחסית וקדם השתנות הם מוכרים, יחסית, בחודשים הגשומים שבמרכו העונה, ואחיהיהם גדלים והולכים עם התוצאות הכמות החודשית המוצעת לפני קצוץ היוגר.

בטבלה מס' 6 מצוים הערכאים של מודד פיזור ושל מדד השתנות אחרים. ערכאים אלה התקבלו בשיטת סדר הנגד: מסדרדים במיסדר את 31 כמויות הגשם (של כל חדש ושל העונה כולה), שמנדו בתל אביב (ורידינגן) – לצורכי השוואה – ובשלוש תחנות הנגב, בתקופה הווה לו שבצירורים מס' 4 ומס' 5 ובטבלה מס' 4 (ראה פירוט התקופה – בסעיף "משער הגשמיים") ובתוספת שנת הגשם 1975/76. מחלקים את המיסדר ל-4 חלקיים שווישכיות ומקבלים את הערך המרוצאי של המיסדר; ערך זה קריי "חץין" (ג'). כמו כן מקבלים את הערך המרוצאי שבין המינימום ובין החץין; ערך זה קריי "רביעון תחתון" (ג'). וכמרוכן מקבלים את הערך המרוצאי, שבין החץין ובין המאקסימום; ערך זה קריי "רביעון עליון" (ג'). ההתפלגות של כמויות הגשם החדשניות ורואה מההתפלגות הנורמללית של גאנס עוד יותר מזו של הכמויות השנתיות. במיקרים כאשר מייצנים החץין ושני הרבעיוונים את התפלגות ביתר דיוק המוצע האריתמטי וסטיתת התקן. החץין הוא יציג בדרך כלל – פרט למיקרים מיזחדים (ראה להלן). ואשר לרבעיוונים – בסידורה בלתי נורמללית חשוב לדעת את התוצאות הבין-רבעוני (ו-ג'), כי הוא אינו תלוי בערכאים הקיצוניים, העוללים להיות מיקרים או מושעים. מדדי-

טבלה מס' 5
השתנות הממוצעת של כמות הנשめ החודשיות ושל הכמות השנתית
בבאר-שבע בחוקותה 1921/22 – 1950/51

מס' סדר	החודש	כמות הנשם (במ"מ)	הממוצע החודש (במ"מ)	השיעור היחסי (באותות)	סטיית התקן (במ"מ)	מס' מקדים החשנות (באותחים)
א	ב	ג	ד	ה	ו	ז
.1.	ספטמבר	0.23	0.44	193	1.24	539
.2.	אוקטובר	4.2	5.1	121	7.6	181
.3.	נובמבר	24.9	20.6	83	24.2	97
.4.	דצמבר	40.5	27.8	69	33.2	82
.5.	ינואר	46.4	25.2	54	38.1	82
.6.	פברואר	43.5	25.3	58	30.9	71
.7.	מרץ	27.4	19.2	70	23.2	85
.8.	אפריל	8.5	7.9	93	11.0	129
.9.	מאי	2.8	4.7	168	7.5	268
.10.	שנה	198.4	52.7	27	59.9	30

הסדרה (אך בפחות מ-4% ממספר החודשים), גם החצין שלו יציג, לא רק המוצע), ובאשר ערכו של נס' שווה ל-0, עולה השתנות הבירכיביוניות לחודש (באוטובר ובסביבה) בהדרגה (בבא-שבע ובשאר-ישראל בחודש אפריל). לו היו יותר מ-4% ממוצע חודשי הסידרה חסרי כל גשם, היה גם הרביון העליון (ק) שווה ל-0, ואו רוכה של השתנות הבירכיביוניות היה בלתי מוגדר (באלית בחודש אוקטובר ובחודש מאוי). בטבלה מס' 6 מצויות דוגמאות לכל ארבע האפשרויות בחודשים של ראשית עונת הגשמי ובחודשים של סופה:

1. $q_3 > q_2 > q_1 > 0$
2. $q_3 > q_2 > 0 ; q_1 = 0$
3. $q_3 > 0 ; q_2 = q_1 = 0$
4. $q_3 = q_2 = q_1 = 0$

טבלה מס' 6
השתנות הבירכיביוניות של כמות הנשם החודשיות ושל הכמות השנתית
בשלוש תחנות בנגב בהשוואה לתל-אביב (רידינג) ב-31 שנים ברציפות
בתקופה 1940/41 – 1975/76

באר-שבע

תל-אביב (רידינג)

מס' סדר	החודש	הממוצע החודש (במ"מ)	השיעור היחסי (באותות)	השיעור היחסי (באותות)	השיעור היחסי (באותות)	השיעור היחסי (באותות)	מס' סדר
א	ב	ג	ד	ה	ו	ז	ז
.1.	אוקטובר	0.0	1.1	20.7	35.3	13.7	.66
.2.	נובמבר	7.9	13.8	33.7	63.3	24.8	.73
.3.	דצמבר	19.3	37.2	54.1	50.8	17.4	.47
.4.	ינואר	6.3	31.2	37.2	50.8	22.2	.71
.5.	פברואר	6.3	22.6	22.6	47.5	17.8	.79
.6.	מרץ	3.3	12.0	12.0	47.5	17.8	.84
.7.	אפריל	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	.80
.8.	מאי	0.0	0.0	0.0	0.0	0.8	.80
.9.	שנה	144.9	198.9	248.7	51.9	26	.26

מס' סדר	החודש	השיעור היחסי (באותות)	מס' סדר				
א	ב	ג	ד	ה	ו	ז	ז
.1.	אוקטובר	40.8	11.5	3.6	18.6	3.6	.162
.2.	נובמבר	74.1	24.1	24.1	118.6	13.7	.64
.3.	דצמבר	75.1	90.3	90.3	228.7	24.8	.48
.4.	ינואר	24.5	44.5	28.0	167.0	22.2	.73
.5.	פברואר	34.5	21.5	3.7	76.2	28.0	.54
.6.	מרץ	3.7	0.5	0.0	47.4	22.2	.74
.7.	אפריל	0.0	0.0	0.0	1.6	1.6	.310
.8.	מאי	0.0	0.0	0.0	129.6	129.6	.22
.9.	שנה	413.9	577.3	673.1	198.9	26	.26

אילת

משאבי-ישראל

מס' סדר	החודש	השיעור היחסי (באותות)	מס' סדר				
א	ב	ג	ד	ה	ו	ז	ז
.1.	אוקטובר	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	.0
.2.	נובמבר	8.5	20.0	20.0	3.0	3.0	.1500
.3.	דצמבר	17.8	36.0	36.0	16.1	4.8	.282
.4.	ינואר	12.3	22.2	22.2	9.4	1.9	.136
.5.	פברואר	2.0	13.8	13.8	31.0	5.4	.225
.6.	מרץ	6.8	17.4	17.4	10.4	2.7	.250
.7.	אפריל	0.0	0.0	0.0	7.2	3.8	.80
.8.	מאי	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	.0
.9.	שנה	79.2	107.0	143.4	32.1	16.6	.65

מס' סדר	החודש	השיעור היחסי (באותות)	מס' סדר				
א	ב	ג	ד	ה	ו	ז	ז
.1.	אוקטובר	0.0	0.3	0.3	1.3	0.0	.433
.2.	נובמבר	2.7	8.5	8.6	8.6	3.0	.102
.3.	דצמבר	3.8	12.3	16.1	16.1	4.8	.90
.4.	ינואר	4.4	22.2	22.2	9.4	2.7	.42
.5.	פברואר	5.5	2.0	17.0	35.9	1.4	.123
.6.	מרץ	6.6	6.8	17.4	27.7	10.4	.60
.7.	אפריל	0.0	0.0	2.0	14.3	7.2	.358
.8.	מאי	0.0	0.0	0.0	2.4	1.2	.00
.9.	שנה	79.2	107.0	143.4	32.1	16.6	.65

הנגב. בכל הסוגים האלה של שכיחות מצטברת נראה יפה החלוקת לחודשי העונה כפירות מאף, נוסף לסך השנתי של ימי הגשם. במרכז מסתבר מטבלה מס' 7, שכאשר גדל הגבול התיכון שלכמות הגשם היוםית, פוחתת ב מהירות מסוימת של ימים אלה בכל חודש – בדומה לערכיהם השנתיים. ממוצעו ממספר הימים, שביהם ירדו 10 מ"מ או יותר, וביחסו ממוצעו ממספר הימים, שביהם ירדו 25 מ"מ או יותר, עשויים לתת מושג על שכיחות הצפות של שטחים נרחבים בנגב עליידי גשמי חוקים יחסית. הדבר קורה ביחס באורוותם, שביהם מעיטה חדירות הקרה למי הגשם, כגון – באורי הלא בשפלת הנגב ובשטחים החופיים מצמחייה ובעל שיפועים תלולים (ראה – סוף השער "עוצמות הגשם").

ממוצעי מספר ימי הגשם בחודשי העונה

גם חלוקת ימי הגשם לחודשי העונה דומה, בדרך כלל, לחולקה של כמותות הגשם: המספר המאקסימלי של ימי גשם מצוי בחודש מרכזיו וגשם של העונה (בדרך כלל – חדש ינואר), ומספר ימי הגשם פוחת בהדרגה בשני צדי החדש המרכזי, עד שהוא מגיע למינימום בחודשים שבכאותו בטבלה מס' 3, מכילה טבלה מס' 7 ממוצעים רב-שנתיים (1951/52 – 1975/76) לכל חודש מחודשי עונת הגשמים. בדומה לערכיהם השנתיים, שהובאו בטבלה מס' 3, מכילה טבלה מס' 7 ממוצעים רב-שנתיים (1951/52 – 1975/76) לכל חודש מחודשי עונת הגשמים. אלה הם ממוצעים של מספר הימים, שקיבלו במגוון גשם גדוות מ-0.1, מ-1, מ-10 ו- מ-25 מ"מ (או שווות לכמותות אלה) בשמונה תחנות ברוחבי

טבלה מס' 7

מספר הימים בכל חודש, שביהם ירדה כפotta נספּה דיליה פגולות פסויים (או שווה להן) ממוצעים לתקופה 1951/52 – 1975/76.

	ט	ח	1	ם"מ	10.0	> 25.0	> 10.0	> 1.0	> 0.1	> 25.0	> 10.0	> 1.0	> 0.1	טבלה מס' 7	חודש	ט'																	
משמר הנגב																																	
דורות																																	
0.00	0.1	1.0	1.8	0.04	0.3	1.6	2.2									ספט- אוק'	.1																
0.12	1.0	4.1	4.9	0.48	1.8	4.5	5.6									נובמבר	.2																
0.48	1.7	5.8	7.9	0.88	2.6	6.6	8.5									דצמבר	.3																
0.52	2.1	6.4	8.4	0.64	3.0	7.7	9.7									ינואר	.4																
0.28	1.5	5.7	7.2	0.48	2.3	6.0	7.9									פברואר	.5																
0.12	1.1	5.0	6.8	0.24	1.4	5.0	7.1									מרץ	.6																
0.08	0.5	2.0	2.9	0.12	0.5	2.1	3.5									אפריל	.7																
0.00	0.1	0.4	1.2	0.00	0.04	0.5	1.1									מאי- יוני	.8																
יריחוק																																	
בארבע																																	
0.00	0.2	0.8	1.4	0.04	0.1	0.8	1.4									ספט- אוק'	.1																
0.12	1.0	3.6	4.7	0.20	0.6	3.5	4.8									נובמבר	.2																
0.32	1.2	5.3	7.2	0.32	1.4	5.4	7.6									דצמבר	.3																
0.32	1.6	5.6	7.3	0.24	1.6	5.2	8.1									ינואר	.4																
0.12	1.1	4.9	6.2	0.12	1.1	5.4	7.4									פברואר	.5																
0.04	0.7	3.7	5.4	0.08	0.8	4.2	6.2									מרץ	.6																
0.00	0.5	1.8	2.4	0.04	0.3	1.8	2.9									אפריל	.7																
0.00	0.04	0.3	0.7	0.00	0.0	0.4	0.9									מאי- יוני	.8																
שזהובך																																	
משמעותה																																	
0.00	0.1	0.6	0.7	0.00	0.04	0.5	1.1									ספט- אוק'	.1																
0.04	0.3	1.8	2.7	0.00	0.3	2.1	3.3									נובמבר	.2																
0.04	0.7	3.6	5.2	0.12	0.6	3.9	5.5									דצמבר	.3																
0.04	0.6	3.7	6.1	0.04	0.8	4.3	6.4									ינואר	.4																
0.04	0.5	3.2	4.8	0.08	0.7	3.4	5.8									פברואר	.5																
0.00	0.2	2.8	4.0	0.08	0.3	3.4	4.3									מרץ	.6																
0.00	0.2	1.4	2.0	0.04	0.2	1.5	2.0									אפריל	.7																
0.00	0.0	0.3	0.4	0.04	0.04	0.4	0.5									מאי- יוני	.8																
אלית																																	
ቢינפְּרָמָון																																	
0.00	0.04	0.1	0.2	0.00	0.1	0.6	1.1									ספט- אוק'	.1																
0.04	0.1	0.6	1.0	0.05	0.1	1.5	2.5									נובמבר	.2																
0.00	0.1	1.1	2.3	0.00	0.2	3.2	4.2									דצמבר	.3																
0.04	0.1	1.1	2.2	0.00	0.2	3.9	5.5									ינואר	.4																
0.04	0.2	0.8	1.4	0.05	0.3	3.2	4.0									פברואר	.5																
0.00	0.1	0.8	1.2	0.00	0.1	2.3	3.3									מרץ	.6																
0.04	0.2	0.4	0.9	0.05	0.1	1.2	1.9									אפריל	.7																
0.00	0.04	0.2	0.4	0.05	0.05	0.2	0.5									מאי- יוני	.8																

* חסרים נתונים 3 שנות הנשים – 1956/57 – 1955/56, 1951/52.

ירדו 10 מ"מ או יותר ו-25 מ"מ או יותר בתקנות שונות בגבג. אם נניח, ש-50 מ"מ הם גבול תחתון של עוצמת יומיות נבואה בארץ־ישראל, נגיע למסקנה מלאפת, שגם השכיחות של עוצמות גשם יומיות נבואה בגבג יותר מאשר באורום השנויים המציגים במחזית הצפונית של א"י: מס' הימים בשנה, שבהם ירדו 50 מ"מ או יותר – ב-37 השנים של התקופת המדידות 1939/40–1975/76 מגיעה ב ממוצע ל-1.7 ימים בהר בנען שבנגביל העליון, ל-2 ימים בתל־אביב (רידינג) שבאזור החוף המרכזיא ול-5.5 ימים בחצריבה גלבוע שבעמק־חדרה. באරצ־שביע (דרום) נרשמו ב-37 השנים הללו רק 2 ימים שבהם ירדו יותר מ-50 מ"מ גשם ובאלית – רק يوم אחד. הנה־כיצין – ממוצע מספר הימים, שבהם ירדו 50 מ"מ או יותר, מגיע בארכ־שביע רק ל-0.05 ים ובאלית רק ל-0.03, הרבה פחות מאשר באורי הצפון. את השוני בין הגשמי השכיחות האלה של עוצמות נבואה אפשר לבטא גם על־ידי המושג "תקופת החזרה" (הממוצע). מושג זה שווה לערך ההפקוד של השכיחות (מספר הימים בשנה), ומראה אחת לכמה שנים ב ממוצע תגע העוצמה לעדר מסוים או עליה עליו. לפיכך יוצא, שתקופת החזרה הממוצעת של יממה עם 50 מ"מ או יותר היא 0.59 שנה בהר בנען, 0.83 שנה בחוף תל־אביב, 2 שנים בחצריבה גלבוע, 20 שנים בארכ־שביע ו-33 שנים באילת.

טבלה מס' 8

ממציאות רבעשנתית (1951/52–1975/76) של כמות הנשים. של מספר מיי הנשים ושל עוצמת הנשים היומית בוגבג

ה	ט	ד	נ	ב	א	התקנה	ט	ס	עוצמת הנשים	המספר	השיעור של הנשים	כמות הנשים	השיעור של הנשים	השיעור של הנשים	רוחב	ונח'	ט
									(מ"מ/יממה)	(מ"מ)	(מ"מ/יממה)	(מ"מ)	(מ"מ/יממה)	(מ"מ)	(מ"מ)	(מ"מ)	(מ"מ)
7.8		45.5		353	31	30		1.	דרות								
6.2		41.2		257	31	22		2.	משמר הנגב								
5.1		39.3		200	31	15		3.	בארכ־שביע								
5.4		35.3		191	31	14		4.	ג'ריצ'חק								
3.9		28.9		113	31	00		5.	משארשראה								
3.6		26.0		94	30	52		6.	שד־הברוק								
3.2		23.1		75	30	37		7.	סיג'ה־הדרומי								
3.5		9.6		34	29	33		8.	אלית								

* חסרים נתונים שלוש שנים הנשים 1951/52, 1955/56 – 1956, 57.

מסקנות דומות קיימות לגבי כמות הנשים המאקסימליות לימה. בוגות יומיות, שעלה על 200 מ"מ ונשמה כבר במיקורה אחד (9.12.1921) ובשני מיקרים (6.11.1938 ו-8.11.1955) בחיפה (הדר הכרמל וחר הכרמל) ובמושב ההרמי. בתל־אביב אפשר לצפות אחת ל-4 שנים ב ממוצע לאירוע של 100 מ"מ או יותר לימה; בירושלים – רק אחת ל-12 שנים ב ממוצע,

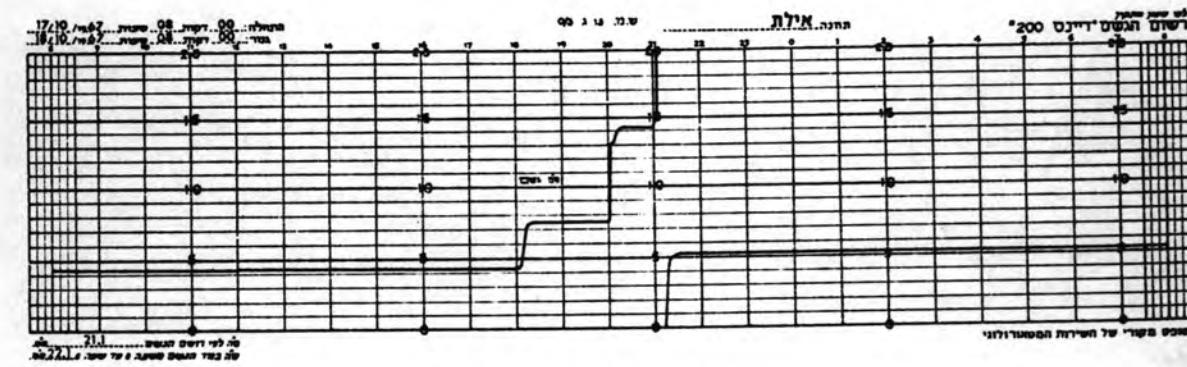
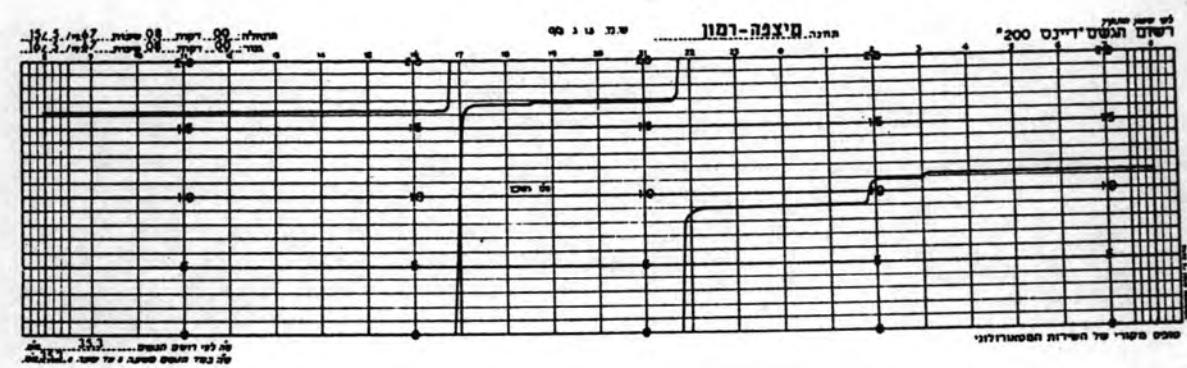
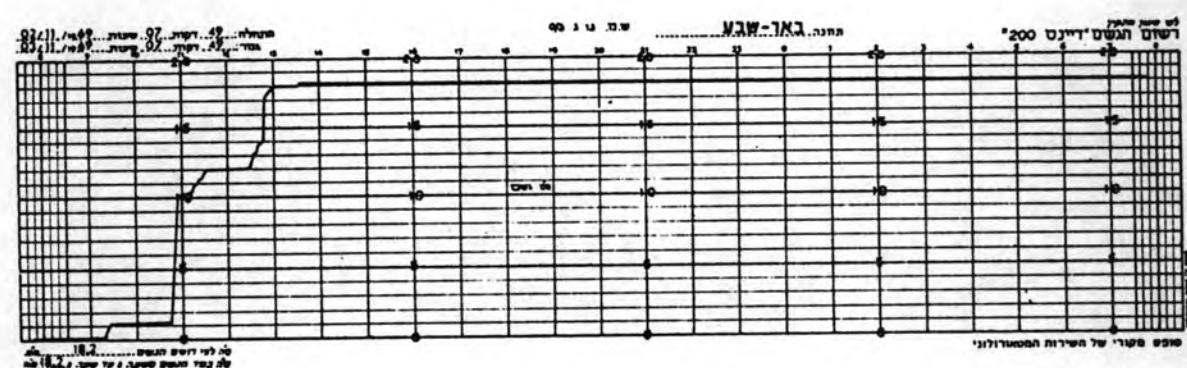
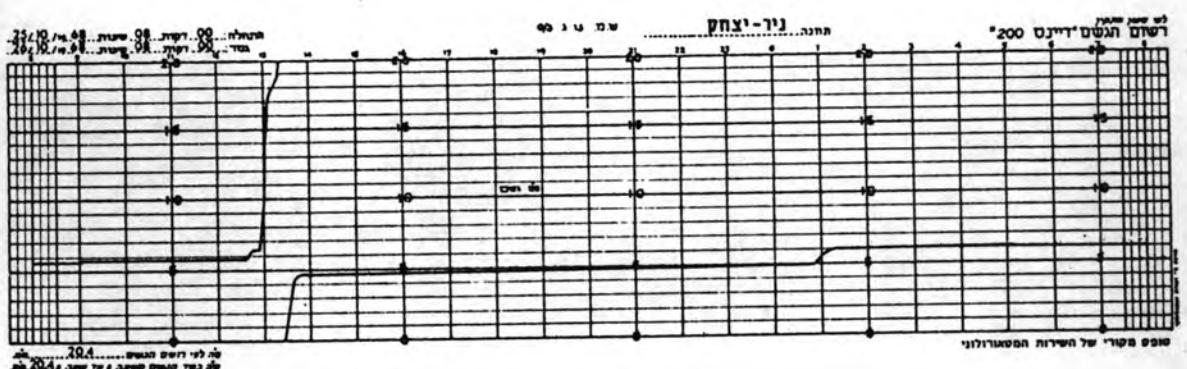
בשם "עוצמת גשם" קוראים לכמות הנשים היודדת ביחידת זמן. ההגדלה מכונה ליחידה זמן כגן יממה, שעה או דקה. הממוצע השנתי של העוצמה היומית מתקבל על־ידי חילוק כמות הנשים השנתית במספר השנתי של ימי הגשם. ממוצע זה אינו משתנה כמעט לכל אורך איזור הארץ והוא אחיד הרים של ארץ־ישראל, פרט לנגב. באורומים הללו הוא קטן מ-10 מ"מ לימה. אולם באורומים האחרים של הארץ משתנה עוצמת הגשם הימית המוצעת: בעמק־חוואל, בעמק־חווד ובעמק בית־ישאן פוחתת עוצמת הגשם ממזרח למזרחה מ-9.7 מ"מ ביום מה שדה יעקב עד 5.6 מ"מ בביית־ישאן, ובבקעת־הירדן היא פוחתת מצפון לדרום מ-1.1 מ"מ ביום מה דפינה עד 3.0 בסdom. גם בגבג פוחת הממוצע השנתי של העוצמה היומית מצפון לדרום. הסיבות לכך הן דומות: בסעיף "כמות הנשים השנתית הממוצעת" כבר צינו הסיבות לכך שכמות הגשם השנתית הממוצעת פוחתת בגבג מצפון לדרום. הממוצע הממוצע של ימי גשם השנה באיזור זה פוחת אף הוא מצפון לדרום (ראה – הסעיף "ממוצע מספרימי הגשם בשנה"), אך במידה קטנה יותר מכויות הגשם, כי הגשם מתחפש, בדרך כלל, על־פי שיטה נרחב, כך שלעצם האירוע של ירידת גשם יש אופי פחות מקומי מאשר לכמות הנשים. כתוצאה לכך צריכה להיחלש גם עוצמת הגשם הממוצעת לימה, אך במידה קטנה (ראה – טבלה מס' 8): לדרום, ובמידה עוד יותר קטנה (כמו בטבריה) עד 3.5 – 7.8 מ"מ ביום מה דורות (בדורות (כמו בטבריה) עד – 3.5 – באילת (כמו בצעפון ים־המלח). עוצמת הגשם החלקו הממוצעת קטנה, איפוא, בגבג – ביחס בלבד – הדמיים – יותר מאשר באורי החוף ובאזור ההרים שבמחזית הצפונית קטנה, איפוא, גבג – ביחס בלבד – הדמיים – יותר מאשר באורי החוף ובאזור ההרים שבמחזית הצפונית של ארכ־ישראל.

כל הערכים הללו הם ממוצעים שונים של עוצמה יומיות. ביחסובים לכל חדש לחודש מתקבלים ערכדים שונים של עוצמה יומיות ממוצעת. כפונקציה של כמות הגשם ושל מספרימי דdotו עוצמת הגשם היא בהינה רבת שימושות מנוקדות הראות של הקלימטולוגיה הטהורה, שכן היא משקפת את השוני בקצב ההשתנות של שי גוממים אלה מחודש בקצב העונה ומאהור לאייזור ברוחבי הארץ. לעומת זאת – אין לעוצמה היומית הממוצעת חשיבות מעשית מבחינה hidrologית (שיטפנות), והיא לקויה גם מבחינה עיונית: בסעיף – "ממוצע ממספרימי הגשם בשנה" כבר ציוין, שכמות הגשם היומית השכיחות ביוזר הנקודות הקטנות ביותר ולא הנקודות הקרובות לממוצע היומי. כאשר דלה הנקודות היומיות פוחתת שכיחותה, ובהתגובה לערכה הממוצעת (ראה – טבלה מס' 8), הריהי כבר מדירה יחסית. במיקרים כללה הממוצע אינו יציג.

עוצמות נבואה לימה – על אף נידותן – מעניות מבחינה hidrologית יותר מאשר מהתוצאות הממוצעות. טבלות מס' 3 ומס' 7 מצללות את ממוצע ממספר הימים, שבהם

גשמי הנגב

ציפור מס' 6: רישומים אוטומאטיים של גשמי חוקים וקצררים בנגב



לעתים רוחקות עשויה העוצמה להגיע ל-2 מ' מ בדקה (בأربشبיע, 9.11.1966). טבלה מס' 9 וקבוצת הצירום מס' 6 מכילות דוגמאות לכך. ציור מס' 7 מראה תנאים מטאורולוגיים מתאימים לירידת גשם חזקם בשפלת צפון הנגב: ב-9.11.1966 נמצאה חווית קרה בדרומיהם של צפון הנגב, ואפיק-דרום עמוק חדר דרומה מעלה איזור זה. בבארشبיע נרשמו באותו יום 34 מ', מלווה בסופות רעמים, בבדר וברוחות חזקות. הגשם ירד במשך 17 דקות בלבד. יש לציין כי הכמות הממוצעת לכל חודש נובמבר בבארشبיע היא 27 מ'. ציור מס' 8 מראה את התנאים לירידת גשם חזקם בערבה: ב-17.10.1967 התפשט אפיק ים-תישך צפונה, ונוצר שקע קטן סגור בקצתו הצפוני, כשהתפשט אפיק-דרום דרומה, מעלה אפיק הפנים. במצב זה

ובעמק הירדן נרשם עד כה רק מיקורה אחד כזה (1961) בשער הנולן, בבייחזרע ובאפקים; בטבריה, שבה אירעו שיטפונות קשים, עדין לא נרשמו 100 מ' מ מאוזначות תצפנות הגשם לשנת 1890). בנגב נדרירה מאוד כמות יומית, הנדרירה מ-100 מ' ועד כה נרשמו שם רק שני מיקרים יוצאי דופן כאלה: בתמד, שם עבר לגבול המצרי הישן (בדרך אילת-סואן), אירע ביום 18.11.1925 מתרען, שהנהנית 142 מ' מ בעשות אחדות, וגרם לשיטפונות עזים ולזוקים כבדים בנפש וברכוש. באורים (אל-יעמארה), שבצפון-מערב הנגב, ירדו ביום 18.11.1937 105 מ' מ' מ' מ' ובסופו של ימי נחירנה, שבבו ביום המחרת – 108 מ' מ'. המיקורה הנזכר לאחרונה, שבבו נמיות ונשメ גדוות מ-100 מ' מ בכל אחד משני ימים וצופים, נדר מאד גם במחצית הצפונית של א"י. הדבר נרשם שם רק פעמיים: ביום 6 – 7 בנובמבר בשנת 1938 בגעת-השליטה שבפתח-תיקווה ובימי 28 – 29

בדצמבר בשנת 1954 בכמה תחנות באיזור תל-אביב. כמות הגשם המאקסימלית ל-2 ימי ונשメ צופים פוחתת באזורי השונים של הארץ לפי הסדר הנזכר לגבי השיאים לדוגמה. לפי נתוני תחנות ותיקות מסתבר, שהכמות המאקסימלית שנרשמה ביוםיהם רצופים עלתה על 300 מ' מ' (בדצמבר 1921) בחיפה (הדר הכרמל); על 250 מ' מ' (בנובמבר 1938, ובדצמבר 1954) בתחנות שונות באיזור תל-אביב; על 150 מ' מ' (בנובמבר 1938) בירושלים; על 100 מ' מ' (בדצמבר 1934) בטבריה. כמות השיא ליוםים היתה גבוהה מ-100 מ' מ' (בינואר 1965) בבארشبיע. ייכחן של כמותות נשים עצומות בפרקן נשם (ימי ונשメ רצופים) מסוימים גורם לשיטפונות העזים, הפוקדים לעיתים את אזוריו החוף ואת אורי הרים של ישראל – בעיקר את מישורי החוף המרכזי. הכמותות המאקסימליות לפרקי הגשם בנגב נמוכות במידה בולטות מלה שבאזורים צפוניים יותר, כפי שהוזכר, למשל, לגבי שני ימי גשם רצופים. פרקי הגשם בנגב קצרים נס בהשוואה לאזורי צפוניים יותר, דומהו לשוני במספר הכללי של ימי הגשם – כולל ימי הגשם שאינם רצופים.

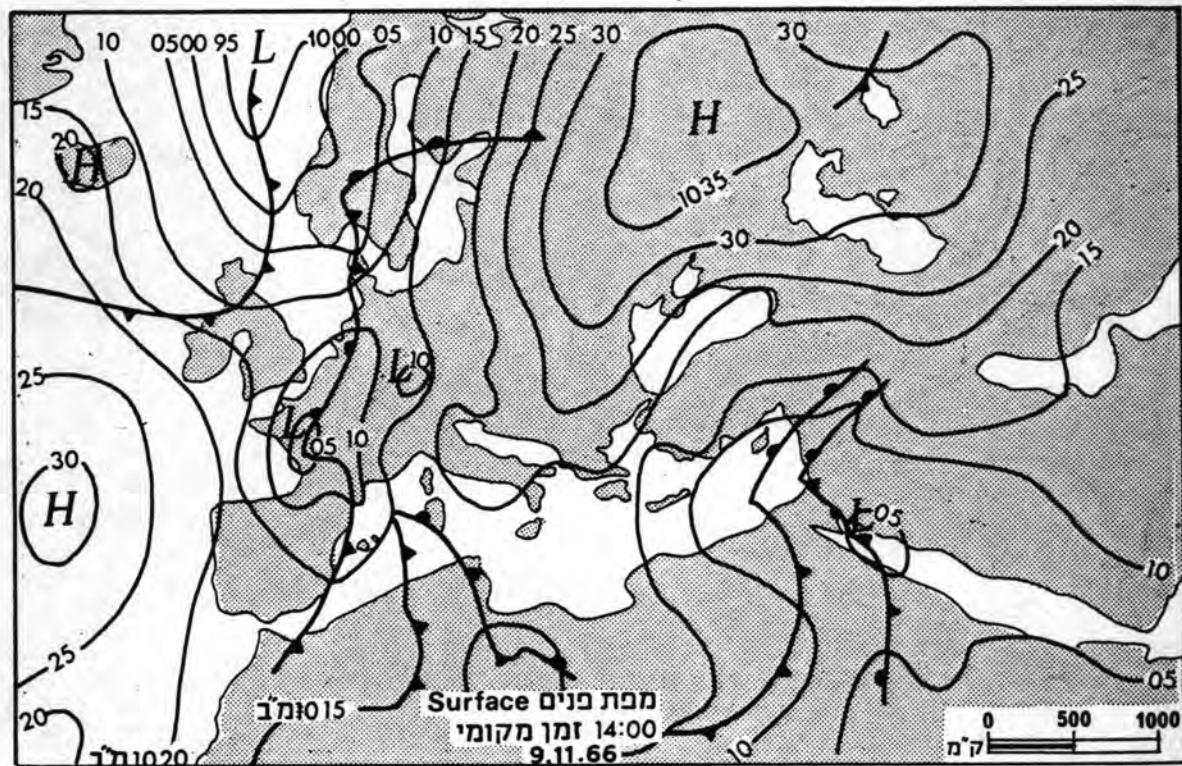
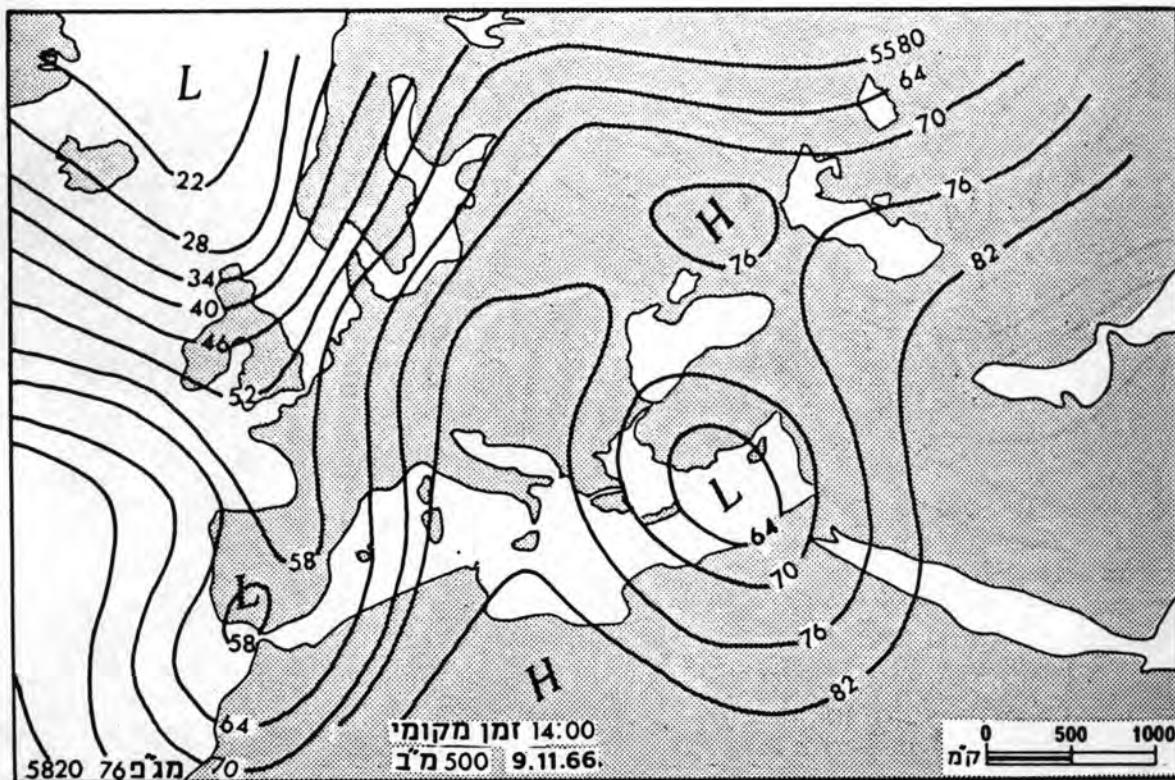
עד כה יכולנו לנתח את נתוני המדידות המרובות שעורכו, ולהסיק מסקנות, כאשרנו מסתפקים במידות הגשם הפשוט. נוסף על הידיעות על הכמות היומית של הגשם ועל מספר ימי הגשם אפשר לדושם הגשם האוטומטי לחשב את משבי הגשםים ואת עצמותיהם בפרקיזמן קצרים. משך (מספר שעות) הגשםים בנגב קצר בהשוואה למשך הגשםים בחלוקת הצפוניים של ארץ-ישראל, כמו שכךיות הגשם ומספר ימי הגשם בחותמים בו. כשמחלקים כמות גשם במספר הנקודות, שבחן היא יודה, מקבלים עצמת גשם ממוצעת לדקה. במקרים מסוימים כבר נרשמו באיזור החוף של ארץ-ישראל ובס' המערבי של בקעת-הירדן עצמות של 2 מ' מ' לדקה כמאקסימום ממוצע ל-10 עד 25 דקות ואף 3 מ' מ' לדקה למון קצר מ-10 דקות. לעומת זאת התברר, כי העוצמות לפרק זמן קצרים בנגב אין גבוהות, כפי שסבירו תחילתה: למעשה, עשויה העוצמה המאקסימלית להגיע ל-1 מ' מ' לדקה בלבד, כמשמעות של פרק זמן עד 15 – 20 דקות. רק

טבלה מס' 9

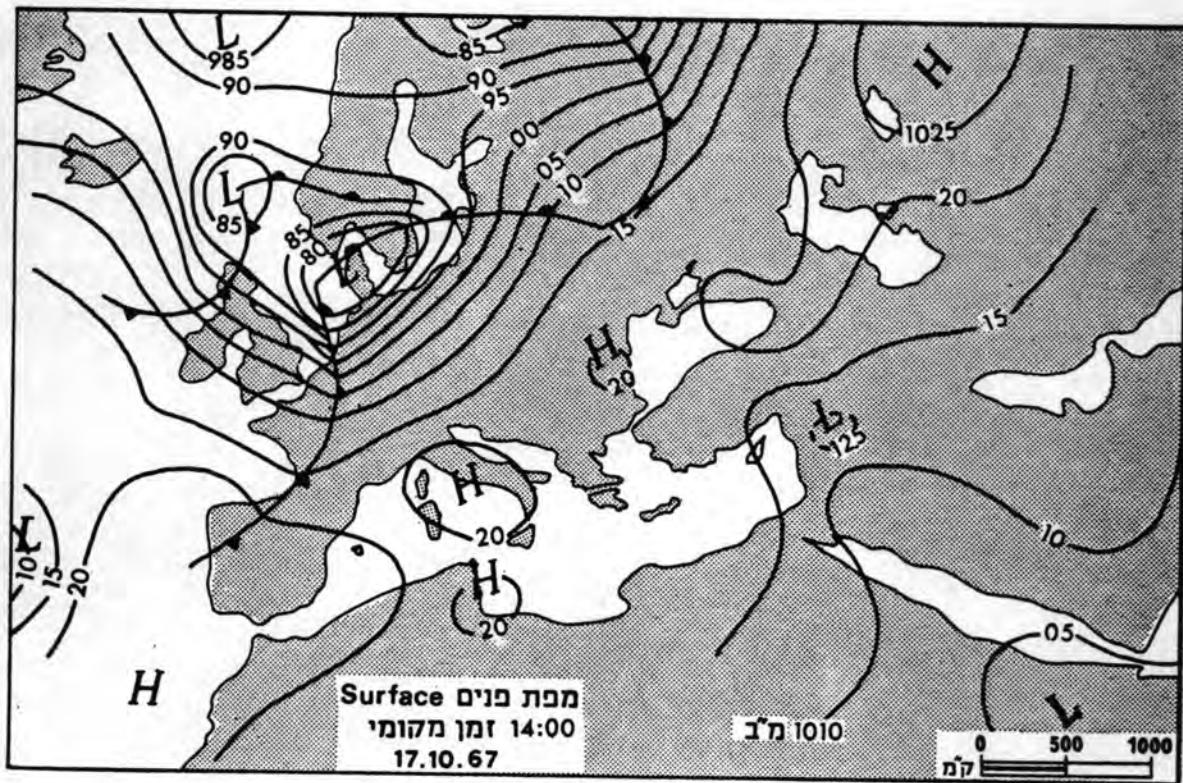
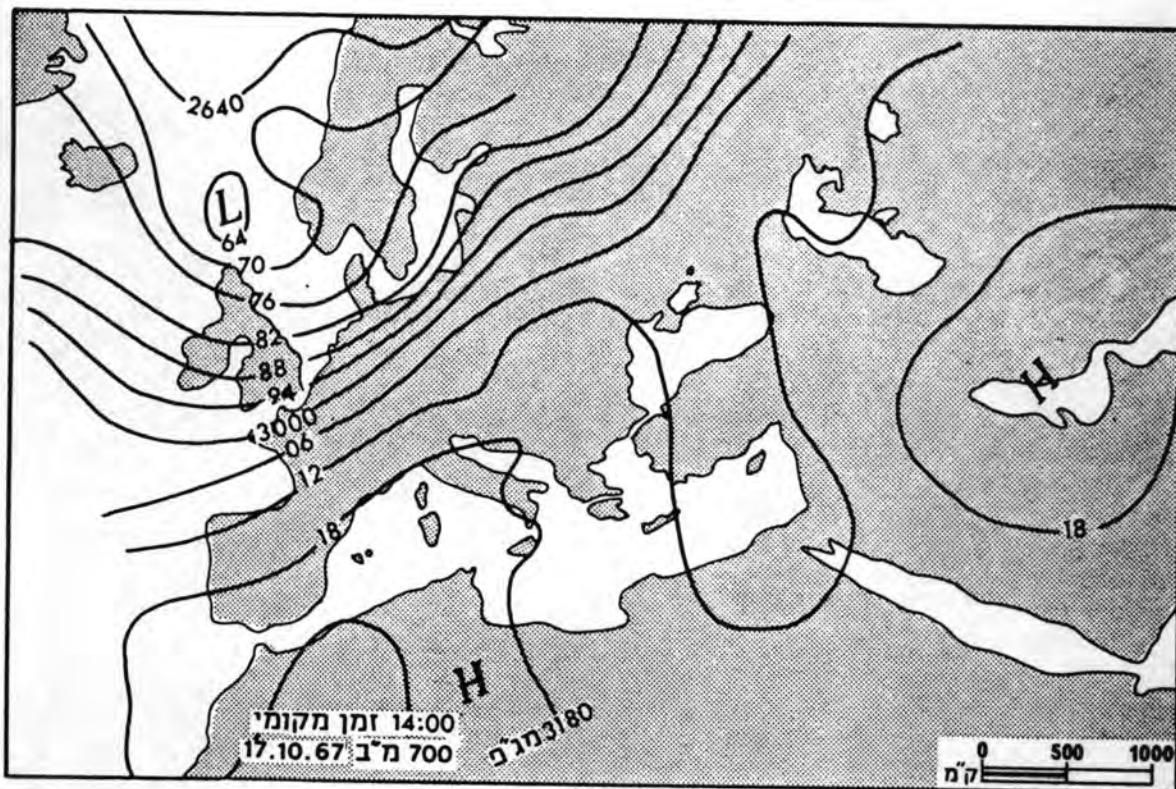
לקט דוגמאות של כמותות ונשメ מאקסימליות בפרק זמן קצרים בנגב

נשメ (מ' מ')	כמות הנשメ (מ' מ')	פרק זמן (בדקות)	שעות (זפן מקופין)	התאריך	התהנת	פס' דר	ה		
							1	2	3
6.0	8	01 10 – 01 18	30.10.1961	ניר יתקע	נדром מישור הנגב של א"י	1.			
5.7	5	00 17 – 00 22	24.4.1963	נדром מישור					
5.0	7	21 45 – 21 52	2.4.1965	הנגב של א"י					
8.5	5	22 17 – 22 22	7.12.1966						
4.0	5	11 33 – 11 38	30.12.1967						
11.6	11	12 55 – 13 06	25.10.1968						
7.0	10	10 40 – 10 50	11.2.1974						
20.0	15	11 11 – 11 26	17.11.1964	בארشبיע (צפון שפלת הנגב)		2.			
26.6	25	11 11 – 11 36	17.11.1964						
12.0	10	18 10 – 18 20	5.10.1965						
5.4	6	00 37 – 00 43	24.10.1965						
9.0	10	19 32 – 19 42	26.2.1966						
4.0	5	10 20 – 10 25	12.10.1966						
19.4	9	בין שעותות	9.11.1966						
14.8	8	20 00 – 21 00	9.11.1966						
34.2	17		9.11.1966						
4.0	5	05 00 – 05 05	26.3.1967	(הנגב) מידג'הדרמן		3.			
9.0	8	10 47 – 10 55	2.11.1969						
7.0	5	15 57 – 16 02	4.11.1958						
15.3	23	15 57 – 16 20	4.11.1958						
4.0	6	18 29 – 18 35	9.11.1966						
20.0	20	16 45 – 17 05	15.5.1967						
11.7	8	16 52 – 17 00	15.5.1967						
4.3	5	17 00 – 17 05	15.5.1967						
12.0	13	21 45 – 21 58	15.5.1967						
4.5	5	13 55 – 14 00	25.11.1968						
10.0	5	19 33 – 19 38	25.11.1968						
5.0	6	16 54 – 17 00	26.4.1970						
7.0	10	15 02 – 15 12	21.1.1971						
5.0	5	20 03 – 20 08	17.10.1967	אילת (דרומ' העבריה)		4.			
10.0	15	21 05 – 21 20	17.10.1967						
8.0	9	16 28 – 16 37	24.11.1968						
6.2	5	18 40 – 18 45	24.11.1972						
9.0	10	20 00 – 20 10	20.2.1975						

ציור מס' 7: תנאים מטאורולוגיים מתאימים לירידת נשמי חזקים בשפלת צפון הנגב ביום 9.11.1966



ציור מס' 8: תנאים מטאורולוגיים מתאימים לירידת גשםים חזקים בערבה ביום 17.10.1967



טבלה מס' 10
חשתבות (באהוחים) של ירידת כבויות נשפ (כפ' מ') שות לערוכות פסוייפות (בנוף הטבלה) או גדרות פהם בפסכי זמן פסוייפים (שענות) בשתי תחנות בשפלת הנגב בחשוואה לתל-אביב (עירייה)

מספר שנות	2 שעות					1 שעות					1/2 שעות					1/4 שעות					תחנה	מספר סדר
	רישום הנשים					50% 20% 5% 1%					50% 20% 5% 1%					50% 20% 5% 1%						
	יח	י	ז	ט	ז'	ט'	ז"	ט"	ז'''	ט'''	ט	ט'	ט''	ט'''	ט	ט'	ט''	ט'''	ט	ט'	ט''	ט'''
32	36	50	74	110	28	37	55	77	21	27	38	52	16	20	25	34	1.	תל-אביב (עירייה)				
16	14	22	36	56	11	19	32	50	8	15	27	44	6	11	19	34	2.	בארכשביש				
16	11	17	28	41	9	15	25	38	7	13	22	32	6	11	17	24	3.	משאבים-רדה				

הערה: תוצאות טבללה מס' 10 הופקו מנקומי עובי הנשב-טשר-חשתבות (ציוירים מס': 32, 29, 17) שבচיהן של צבי שיין ונתורוס: נתוח עוצמת נשים בישראל, מירוס מס' 92 של הטכניון מבון טכולויז לישראל, הפקולטה להנדסה חקלאית, חיפה: מרץ 1970.

סיכום

מכל המפורט בסעיף "עוצמות הנשים" מסתבר, שהנגב אינו מטען כל ועיקר בכמויות גשם גדולות בימי גשם רצופים או בפרק זמן קצרים של גשם, ואין הוא מטען בעוצמות גשם גבהות – לא לימה ולא לפרק זמן קצרים, לא במומצע ואך לא במיקרים קיצוניים. מהן, איפוא, הסיבות לשטפונות העזים, הפוקדים אותו, אוטם שטפונות, הגורמים לנוקים בבדים ברוכש ואך לאבדות בנפשו? כיצד להסביר את זרימתם של מי שטפונות אדריכים (מיליונים של מטרים מעוקבים), המתנקים מאירור צחיח זה, דרך אפיקו הנדולים, לשולחה ימים שונים?

- לים-הທיכון – בנחל עזה, שאלוי מובלים נחל בארכשביש ונחל עסלוי וכן בנחל חפיר (ニיצנה), המתחבר לנחל עיריש;
- לים-המלח – על-ידי הביראי (פארן) והחייבאני (חיןון) נחלים אחרים, דרך האפיק המשותף של ואדי גיב – הוא "נחל הערביה";
- למפרץ-אלית – במידה מועטה – מה החלק הדרומי מזרחי של הר הנגב ומדרומו הערבה.

ואלה הן הסיבות לכך:

- תחומי התנקוזות בנגב גדולים בהרבה מלאה שבמחציתה הצפונית של ארץ-ישראל;
- בנגב חסרה (או מועטה) צמחייה העשויה לגרום להאטאות זרימתם של המים ולצימצום הסחיפות הקרקע;
- בהרי הנגב, המצויים בחלוקת רכיבים ושווים של האחוור, מביריים השיוועים הרבים והתולמים את עוצמת השטפונות;
- באזורי שווים בנגב גורמות שכבות אטומות-יחסית להאטה בחידות המים לקרקע, ועל-ידי כך גdal שיעור זרימתם העילית של המים. חדירות הקרקע מועטה בעיקר באזורי הרים בשפלת הנגב וכן – לפי הסדר – בעקבות קידרונו החשובות או בעלות כיסוי דק של קרקע בחלוקת רכיבים של הר הנגב והערבה, בחמאות המעורבות בלס ובחמאות של הר הנגב.

איירעו באילת סופות רעמים, ובאותו יום ירדו 22 מ"מ – כולל ברד – (נרשמו 5 מ"מ ב-5DKות), ואילו הממוצע לכל חדש אוקטובר עד מיקורה זה היה באילת 0.5 מ"מ בלבד. גשמי חזקים בפרק זמן קצרים מצטינאים במקומיות מובהקת. ב-1943.10.11, למשל, ירדו במהלך סדום 57 מ"מ במשך שעה אחת (בכלול זה: 50 מ"מ – כל הימים השנתיים הממוצעת – בחצי שעה), ואילו בתחנה שליד בית-החרושת של סדום ירדו 2 מ"מ בלבד.

העוצמה הממוצעת לכל משכה של סופת גשם פוחתת ככל שמשך הסופה גדול, כך שגם הממוצעים הניל' של עצמות הנשים המאסימליות למן הנמשך עד 1/4 שעה אין להסיק על הערכיהם לפרקי זמן ארוכים יותר; חסרם מודיע על הסתבות אוירעה של עוצמה כזאת (1 מ"מ בדקה) או על תקופת החזרה הממוצעת שלה (הערך ההפון של הסתבות). כאשר מטפלים בעקבות אלה, אפשר להשתמש בכמות הנשים ("עובי הנשים") במקומות בעוצמת הנשים. מובן שכאשר גדל משך הזמן, גדלה גם כמות הנשים המאסימליות. עשויו לדודת בו, אך הפירושיה אינה ישירה. עיבוד הסרטים של רושמי גשם אווטומטיים והשימוש בשיטות סטטיסטיות מאפשרו לקבוע את הנתונים המופיעים בטבלה מס' 10. בטבלה זו הבנו את כמות הנשים המאסימליות לפרקי זמן קצרים אחדים ואת מידת הסתבותן בתחנות של שפלת הנגב בהשוואה לתל-אביב (עירייה). כך, למשל, אפשר להסיק מה טבלה מס' 10, שהסתבות לשערת 27 מ"מ או יותר מכך במשך 1/2 שעה בארכשביש היא 5%, ככלומר – אחת לעשרות שנה ב ממוצע צפואה כמות מאסימלית של 27 מ"מ או יותר ב-1/2 שעה (מספר שעות הנשים של טבללה מס' 10 עשיili הפלקה בירידת הנשים). גם הערכים בטבלה מס' 10, המתאיםים למשך זמן מסוים ולהסתבות מסוימת, פוחתים, בדרך כלל, כשעוביים בתל-אביב לבארצשביש ומשם – למשאבים-רדה. כמות הנשים המאסימליות לפרקי זמן קצרים נמוכות, איפוא, בנגב מalto שבמרום הארץ (ובצפונה). בצד הראשון רוחות לא מעט גמות בדבר אירועים, כביכול, של מתכוי ענן בנגב.

הערות

5. גנוו, אליעזר. "תנודות נובל האridoיות בארץ ישראל". *ל'ירון*, כרך 13, מס' 4, 1963, ע"ע 136–142.
6. דליינסקי, יוסף. *תיאור ייחסי עובי משך התקופה חוריה של נשים*. באמצעות פונקציה לא-אימידית חדרופטוטית, HG/70/092.
7. תל-אביב: תה"ל, היחידה לניתוח מרגינאות, 1970.
7. השירות המטאורולוגי הישראלי. "סמכויות אקלימיות תקניות של נשים 1931–1960". סידרה א' (רשימות מטאורולוגיות), מס' 21, בית-דגן: השירות המטאורולוגי, 1967.
8. צגנסון, יעקב. "התנות הנשים בארץ ישראל והשירות הטאטריסטי למדינתה". סידרה ה' (כתבם מטאורולוגיים), מס' 4, ירושלים: השירות המטאורולוגי הישראלי, 1956.
9. צגנסון, יעקב. "אקלים הנגב". *טבע ואדרע*, כרך א', חובר' ז-ח, ע"ע 301–318.
10. צגנסון, יעקב. הנשים בנגב, התחלקות ועוצמתם. *درש/59*, 1271/59.
11. תל-אביב: מישר-החקלאות, המרכז המשותף להדרכה חקלאית היחידה להכשרה ולהשתלמות, 1959, ע"ע 1–7.
11. צגנסון, יעקב. "אקלים ארץ-ישראל לאורה". *האנציקלופדייה לחקלאות*, כרך א', 1966, ע"ע 27–29, 32–31, 41–37, 54–53.
12. צגנסון, יעקב. "נשים ארץ-ישראל כנשים-יסוד במקם הנשים בארץ". סידרה א' (רשימות מטאורולוגיות), מס' 24, תל-אביב: השירות המטאורולוגי הישראלי (בשותוף עם החוג לニアורטיפה של אוניברסיטת תל-אביב – הוצאתה מפעלה השיכוף), 1968/9.
13. מנה, אורי. "אקלים הנגב לאור המדידות החדשנות". *ספר העשור של השירות המטאורולוגי למدينة ישראל*, 1958, 19, ע"ע 25–36.
14. מנה, אורי ורוחן, נפתלי. "גשם". *אטטלס ישראל*, נילון 17/2, 1957.
15. משאל, יעקב. "אקלים ערד". סידרה ה' (כתבם מטאורולוגיים), מס' 25, בית-דגן: השירות המטאורולוגי הישראלי, 1974, ע"ע 7–8 ו-13 עמודי צירום.
16. רחנן, נפתלי. "אוורי אקלים ותנודות קו שווי הנשים השנהתי". *אטטלס ישראל*, נילון 17/6, 1963.
17. וחוקר-ישראל, נורית. *קלימטולוגיה סיומétrית של נשים הנגב*. ירושלים: המחלקה לניאורטיפה של האוניברסיטה העברית (כתב מכוון), 1964.
18. שיין, צבי ובורס, נתן. *ניתוח עצמות ושם בישראל*. פירסום מס' 92. חיפה: הטכניון – מכון טכנולוגי לישראל, הפאקולטה להנדסה קבלאית, 1970, ע"ע 89–103.

- Aclion, Eliahu. *A Report on Weather Types Causing Marked Storms in Israel During the Cold Season. Series C. No. 10. Tel-Aviv: Isr. Met. Service. 1958.*
- Ashbel, Dov. "Great Floods in Sinai Peninsula. Palestine, Syria and the Syrian Desert, and the Influence of the Red Sea on Their Formation". *QJRMS*, Vol. LXIV, No. 277, 1938, pp. 635–639.
- Ashbel, Dov. *Bio-Climatic Atlas of Israel and the Near East*. 21 Jerusalem: Meteorological Department of the Hebrew University, 1950. pp. 7–11, 42–46 (Bilingual — Same as ref. No. 2 in Hebrew).
- Dalinsky, Josef. "The Use of Non-Dimensional One-Parameter Functions for the Determination of Regional Rainfall Depth-Duration-Frequency Relations." *Bull. IASH*, Vol. XVI, No. 2, 1971, pp. 67–77.
- Elbasha, Daniel. "Annual Rainfall in Southern Israel 1930/31—1959/60". *Agrometeorological Bulletin*, Vol. 4/7, 1963, pp. 1–4. (Bilingual — Same as ref. No. 1 in Hebrew).

1. בכל זאת נרשם מקרים נידרים של נשים בנב, בעיקר בשפלת הנגב, בחודש ספטמבר או בחודש יוני, והוא אף מקרים יוצאי דופן של נשים חוקים, כגון 31.5 מ' מ' שירדו ב-3/3 שעה, מלאו משלוחם בסופת רעמים, ביום 11.6.1957 במשאבי שדה. לעומת זאת ירדו 26.5 מ' מ' בלבד ב-22 בפברואר, בוד, בעיריה.
2. مكانן יובן, שאין סתירה בין האמור בסעיף "מישטור הנשים" – שבודה המקרים מסתימת עונת הגשמים נובג במחיצת השנה של חדש אפריל – ובין האמור בהמשך הדברים באותו סעיף – שימושם היחסי של נשים חדש מאי בנסיבות השנתית אליו מוביל בתחום הנגב. במשאבי שדה, למשל, לא ירדו כלל נשים ב-22 מתרן 30 חדש מיי, אך מבן שמונה וחמשי מיי, שבהם ירדו נשים, ירדו בשניות במדינות דלות, והן שהלו את הממוצע של כל חדש מיי לערך גדול וחשוף: 3.5 מ' או 3% מהכמות השנתית במשאבי שדה לעומת זאת 0.5% בטל-אביב (ראה – טבלה מס' 4). הממוצע של חדש מיי במשאבי שדה (3.5 מ' מ') גבוה מהרביעון הגבוה של חדש זה (2.4 מ' מ'). ראה – טבלה מס' 6), ככלומר – כמות נשים אפסית או קטנה מה ממוצע יורדת עם ביתור מי-5% של חדש מיי, וכמוות שווה לממוצע של חדש מיי או כמות דוללה מן הממוצע הזה יורדת במשאבי שדה פחות מאשר לאביב שנים.
3. התקופה האחדה של 37 שנים הוללו נבחנה כדי להשוות בין האוורים השונים. לפירכן נרשמו בבא-רשבע 50 מ' מ' ביום 21.1.1934 ר-64 מ' – השיא לימים מקובלת (24 שעות מ-1934) – נרשמו ביום 21.1.1934 ר-64 מ' – השיא לימים מקובלת (24 שעות מ-1934) – נרשמו ביום 10 בינוואר שנות 1965, 1966, ירדו בבא-רשבע (מכאן הנגב) 46 מ' מ' ולמחרתו – 45 מ' מ' – ב-18 שעות ירדו, איפוא, 91 מ' מ'. החו שיא חדש לפרק זמן זה מאז החל במדידות בעונת 1921/22. הנסיבות, שודה שם בימה בלתי מקובלת (24 שעות של אחד שעיה ב-10.1.1965 – 70 מ' מ' – היא שיא חדש לפרק זמן זה בבא-רשבע מעונת 1939/40 אילך. בבא-רשבע (דרודם) נרשמו בימים המקובלות 55 מ' ביום 11.1.1965 ר-53 מ' מ' – 6.2.1972. הימה המקובלת היחידה באילת, שבה נרשמו למעלת מ-50 מ' מ' היהת המקובלות היחידה באילת, שבה נרשמו למעלת מ-64 מ' מ' –edia – שיא ימומי, השווה לכפלים ב-20.2.1975, או ירדו שם 20.00 מ' מ' –edia – שיא ימומי, השווה לכפלים הנסיבות הממוצעת לכל העונה (!). הדבר נרשם בתהונה זו, המהדרת מעונת 1940/41. בתקופת המדידות היהת באילת עד יממה אחת – בימי מקובלות – שבה ירדו יותר מ-50 מ' מ': משעה 20.00 ביום 31.3.1953 ועד ווותה שעיה ב-1.4.1953 ירדו שם 50.5 מ' מ'.

ביבליוגרפיה

1. אלשון, דניאל. "הכמות השנתית של הנשים בדרום ישראל 1930/31–1959/60". *در'ת אנרכטאורולוגי*, כרך 1, 1963, 4/7, ע"ע 4–1.
2. אשבל, דב. *אטטלס ביידאקלימי לא-ארץ-ישראל ולא-ארצות המזרח-התקופי*. ירושלים: המחלקה המטאורולוגית של האוניברסיטה העברית, 1950, ע"ע 7–42, 11–46.
3. אשבל, דב. אקלים ארץ-ישראל לאורה. ירושלים: המחלקה המטאורולוגית של האוניברסיטה העברית, 1951, ע"ע 104–110, 123–152, 152–160.
4. אשבל, דב. "ש�� בעיסוי-הדים גורם לשברי ענן ולשלפונות כבדים". *טאורולוגיה בישראל*, כרך 12, מס' 1, 1976, ע"ע 6–8 (ראה שם גם ע"ע 9–10).

- Shanan Leslie, Evenari Michael & Tadmor Naftali. "Rainfall Patterns in the Central Negev Desert". IEJ, Vol. 17, No. 3, 1967, pp. 163-184.
- Sharon, David. "Variability of Rainfall in Israel". IEJ, Vol. 15, No. 3, 1965, pp. 169-176.
- Sharon, David. "Areal Patterns of Rainfall in a Small Watershed as Affected by Wind and Meteorological Conditions". IASH, pub. 96, 1970, pp. 3-11.
- Sharon, David. "The Spottiness of Rainfall in a Desert Area". Jor. Hydrol., Vol. 17, 1972, pp. 161-175.
- Stibbe, Ehud. Hydrological Balance of Limans in the Negev, part III: The Regional Pattern of Annual Extreme Precipitation Events and the Characterization of Rainstorms Causing Runoff in Small Watersheds on the Negev Plateau. Bet-Dagan: Agricultural Research Organization, The Volcani Center, Institute of Soils and Water, Division of Soil Physics, 1976, pp. 1-20.
- Israel Meteorological Service. "Climatological Standard Normals of Rainfall 1931-1960." Series A (Meteorological Notes), No. 21, Bet-Dagan: IMS, 1967. (Bilingual — Same as ref. No. 7 in Hebrew).
- Katsnelson, Jacob. "The Variability of Annual Precipitation in Palestine". Arch. Met. Geoph. Biokl, B 13, 1964, pp. 163-172.
- Nir, Dov. "Les Processus Erosifs dans le Nahal Zine (Negev Septentrional) Pendant les Saisons Pluvieuses (1960/61—1961/62)". Annales de Géographie, LXXIII, 1964, pp. 8-20.
- Rosenan, Naftali. "Rainfall". Atlas of Israel, Sheet IV/2, 1970.
- Rosenan, Naftali. "Climatic Regions". Atlas of Israel, Sheet IV/3, 1970.
- Schein, Zvi & Buras, Nathan. "Rainfall Intensities in Israel". Isr. J. Earth-Sci., Vol. 22, 1973, pp. 15-29.
- Schick, Asher. "A Desert Flood (Physical Characteristics, Effects on Man, Geomorphic Significance, Human Adaptation)". Jerusalem Studies in Geography, Vol. 2, 1971, pp. 91-156.